

Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: žalobkyně,

Namítaná ochranná známka nebo označení: Obrazová ochranná známka se slovním prvkem „Frinsa“ pro produkty třídy 29.

Rozhodnutí námitkového oddělení: Částečné vyhovění námitce.

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zrušení rozhodnutí námitkového oddělení a zamítnutí námítky v plném rozsahu.

Dovolávané žalobní důvody: V usnesení ze dne 1. července 2014 ve spojených věcech R 1547/2013-4 a R 1851/2013-4, čtvrtý odvolací senát Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) nepřezkoumal argumenty žalobkyně a omezil se na přezkum důkazů o používání předložených na jednání.

Žaloba podaná dne 28. srpna 2014 – Dellmeier v. OHIM – Dell (LEXDELL)

(Věc T-641/14)

(2014/C 380/24)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Alexandra Dellmeier (Mnichov, Německo) (zástupce: J. Khöber, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Dell, Inc. (Round Rock, Spojené státy americké)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí R 0966/2013-2 druhého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 4. června 2014, pokud jde o námitkové řízení B 1 698 2892 zahájené proti přihlášce ochranné známky Společenství č. 00814779 „LEXDELL“ a zamítl námitku v plném rozsahu;
- uložil žalovanému náhradu nákladu řízení vynaložených v řízení před Tribunálem;
- stanovil datum ústního jednání pro případ, že by Tribunál nemohl bez ústního jednání věc posoudit.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatelka ochranné známky Společenství: žalobkyně

Dotčená ochranná známka Společenství: slovní ochranná známka Společenství „LEXDELL“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 16, 25, 41 a 46 – přihláška ochranné známky Společenství č. 00814779

Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: další účastnice řízení před odvolacím senátem

Namítaná ochranná známka nebo označení: obrazová ochranná známka Společenství obsahující slovní prvek „DELL“ zaregistrovaná pod č. 6 420 641.

Rozhodnutí námitkového oddělení: námitka byla částečně zamítnuta.

Rozhodnutí odvolacího senátu: žaloba byla zamítnuta.

Dovolávané žalobní důvody: porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) a čl. 8 odst. 5 nařízení č. 207/2009.

Žaloba podaná dne 1. září 2014 – Red Lemon Incorporation v. OHIM – Lidl Stiftung (ABTRONIC)

(Věc T-643/14)

(2014/C 380/25)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Red Lemon Incorporation (Hongkong, Čínská lidová republika) (zástupci: T. Wieland a S. Müller, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Lidl Stiftung & Co. KG (Neckarsulm, Německo)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ze dne 15. května 2014 ve věci R 1899/2013-1 a zamítl námitky;
- uložil žalovanému náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatelka ochranné známky Společenství: žalobkyně.

Dotčená ochranná známka Společenství: slovní ochranná známka „ABTRONIC“ pro výrobky zařazené do třídy 9 – přihláška ochranné známky Společenství č. 8 184 632.

Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: další účastnice řízení před odvolacím senátem.

Namítaná ochranná známka nebo označení: mezinárodní slovní ochranná známka „TRONIC“ pro výrobky zařazené do třídy 9.

Rozhodnutí námitkového oddělení: vyhovění námitkám.

Rozhodnutí odvolacího senátu: zamítnutí odvolání.

Dovolávané žalobní důvody: porušení č. 8 odst. 1 písm. b) nařízení č. 207/2009.

Žaloba podaná dne 2. září 2014 – Infusion Brands v. OHIM (DUALSAW)

(Věc T-647/14)

(2014/C 380/26)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Infusion Brands, Inc. (Myer Lake Circle Clearwater, Spojené státy americké) (zástupce: K. Piepenbrink, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- zrušil rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 1. července 2014 ve věci R 397/2014-4,
- uložil žalovanému náhradu nákladů řízení.