

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- prohlásil žalobu za přípustnou a opodstatněnou;
- zrušil rozhodnutí 2014/153 v rozsahu, v němž platnost omezujících opatření vůči žalobkyni, která jsou uvedena v rozhodnutí 2011/172/SZBP o omezujících opatřeních vůči některým osobám, subjektům a orgánům vzhledem k situaci v Egyptě, prodlužuje do 22. března 2015;
- uložil Radě Evropské unie náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládá žalobkyně pět žalobních důvodů.

1. První žalobní důvod vychází z porušení článku 1 rozhodnutí 2011/172⁽¹⁾, jelikož žalobkyně nebyla sama shledána odpovědnou za zneužití státních prostředků, a dokonce ani identifikována jako taková, avšak vztahují se na ni omezující opatření pouze z toho důvodu, že je manželkou pana Ahmeda Abdelazize Ezze (dále jen „pan Ezz“).
2. Druhý žalobní důvod vychází z porušení článku 6 SEU ve spojení s články 2 a 3 SEU a články 47 a 48 Listiny základních práv Evropské unie, jelikož rozhodnutí 2014/153⁽²⁾ vychází neprávem z nevyvratitelné domněnky, že neexistuje nebezpečí porušení základních práv žalobkyně v rámci řízení, která proti ní byla v Egyptě zahájena.
3. Třetí žalobní důvod vychází z porušení článků 7, 16 a 17 Listiny základních práv Evropské unie, jelikož rozhodnutí 2014/153 přináší nepřiměřená omezení práva na soukromý život, práva na vlastnictví a svobody podnikání žalobkyně.
4. Čtvrtý žalobní důvod vychází z porušení článků 41, 47 a 48 Listiny základních práv Evropské unie, jelikož rozhodnutí 2014/153 není náležitě a dostatečně odůvodněné a při jeho přijetí bylo porušeno právo žalobkyně být vyslechnuta.
5. Pátý žalobní důvod vychází ze zjevně nesprávného posouzení, jelikož (i) žalobkyně nebyla nikdy soudně vyšetřována na základě zneužití státních prostředků; (ii) jednání pana Ezze představuje běžné jednání v obchodním styku, a nelze je tedy považovat za zneužití státních prostředků, a (iii) v okamžiku přijetí rozhodnutí 2014/153 Rada nezohlednila skutečnost, že tři roky po přijetí prvních opatření byla právní situace pana Ezze i nadále přinejmenším nejistá.

⁽¹⁾ Rozhodnutí Rady 2011/172/SZBP ze dne 21. března 2011 o omezujících opatřeních vůči některým osobám, subjektům a orgánům vzhledem k situaci v Egyptě (Úř. věst. L 76, s. 63).

⁽²⁾ Rozhodnutí Rady 2014/153/SZBP ze dne 20. března 2014, kterým se mění rozhodnutí 2011/172/SZBP o omezujících opatřeních vůči některým osobám, subjektům a orgánům vzhledem k situaci v Egyptě (Úř. věst. L 85, s. 9).

Žaloba podaná dne 30. května 2014 – Yassin v. Rada

(Věc T-376/14)

(2014/C 245/35)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobce: Khadiga Ahmed Ahmed Kamel Yassin (Káhira, Egypt) (zástupci: J. Bellis, R. Luff, A. Bailleux, Q. Declève, P. Vovan, S. Rowe a A. Yehia, advokáti)

Žalovaná: Rada Evropské unie

Návrhová žádání

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

- určil, že žaloba je přípustná a opodstatněná,
- zrušil rozhodnutí 2014/153 v části, v níž prodlužuje až do 22. března 2015 omezující opatření vůči žalobci, uvedená v rozhodnutí 2011/172/SZBP o omezujících opatřeních vůči některým osobám, subjektům a orgánům vzhledem k situaci v Egyptě,
- uložil Radě Evropské unie náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby uplatňuje žalobce pět žalobních důvodů, jejichž podstata je totožná nebo podobná jako v případě žalobních důvodů uplatněných v rámci věci T-375/14, *Al Naggar v. Rada*.

Žaloba podaná dne 30. května 2014 – Ezz v. Rada**(Věc T-377/14)**

(2014/C 245/36)

*Jednací jazyk: francouzština***Účastníci řízení**

Žalobce: Ahmed Abdelaziz Ezz (Gizeh, Egypt) (zástupci: J.-F. Bellis, R. Luff, A. Bailleux, Q. Declève, P. Vovan, S. Rowe a A. Yehia, advokáti)

Žalovaná: Rada Evropské unie

Návrhová žádání

Žalobce navrhuje, aby Tribunál:

- prohlásil žalobu za přípustnou a opodstatněnou,
- zrušil rozhodnutí 2014/153 v rozsahu, v němž se v něm do 22. března 2015 prodlužuje platnost omezujících opatření vůči žalobci uvedených v rozhodnutí Rady 2011/172/SZBP ze dne 21. března 2011 o omezujících opatřeních vůči některým osobám, subjektům a orgánům vzhledem k situaci v Egyptě,
- uložil Radě Evropské unie náhradu nákladů řízení v tomto stupni.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu své žaloby žalobce uvádí pět žalobních důvodů, které jsou v podstatě totožné s důvody uvedenými ve věci T-375/14, *Al Naggar v. Rada*, nebo jsou jim podobné.

Žaloba podaná dne 30. května 2014 – Salama v. Rada**(Věc T-378/14)**

(2014/C 245/37)

*Jednací jazyk: francouzština***Účastnice řízení**

Žalobkyně: Abla Mohammed Fawzi Ali Ahmed Salama (Káhira, Egypt) (zástupci: J.-F. Bellis, R. Luff, A. Bailleux, Q. Declève, P. Vovan, S. Rowe a A. Yehia, advokáti)

Žalovaná: Rada Evropské unie