

Usnesení Tribunálu ze dne 9. června 2015 – Bayer MaterialScience v. Komise**(Věc T-282/14) ⁽¹⁾****„Státní podpory — Opatření přijatá Německem ve prospěch elektřiny vyrobené z obnovitelných zdrojů energie a energeticky náročných podniků — Rozhodnutí o zahájení řízení podle čl. 108 odst. 2 SFEU — Přijetí konečného rozhodnutí po podání žaloby — Nevydání rozhodnutí ve věci samé“**

(2015/C 294/80)

Jednací jazyk: němčina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Bayer MaterialScience AG (Leverkusen, Německo) (zástupci: C. Arhold, L. Petersen, F.-A. Wesche, N. Wimmer a T. Woltering, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: T. Maxian Rusche a R. Sauer, zmocněnci, ve spolupráci s C. von Donatem a G. Quardt, advokáty)

Předmět věci

Návrh na částečné zrušení rozhodnutí Komise C (2013) 4424 final ze dne 18. prosince 2013 o zahájení řízení podle čl. 108 odst. 2 SFEU ve věci opatření zavedených Spolkovou republikou Německo ve prospěch elektřiny pocházející z obnovitelných zdrojů a uživatelů s vysokou spotřebou energie [státní podpora SA. 33995 (2013/C) (ex 2013/NN)].

Výrok

- 1) O projednávané žalobě již není třeba rozhodnout.
- 2) O návrhu Kontrolního úřadu ESVO na vstup do řízení jako vedlejší účastník již není třeba rozhodnout.
- 3) Bayer MaterialScience AG ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Evropskou komisí.
- 4) Kontrolní úřad ESVO ponese vlastní náklady řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 223, 14.7.2014.

Usnesení Tribunálu ze dne 9. června 2015 – a v. Komise**(Věc T-283/14) ⁽¹⁾****„Státní podpory — Opatření přijatá Německem ve prospěch elektřiny vyrobené z obnovitelných zdrojů energie a energeticky náročných podniků — Rozhodnutí o zahájení řízení podle čl. 108 odst. 2 SFEU — Přijetí konečného rozhodnutí po podání žaloby — Nevydání rozhodnutí ve věci samé“**

(2015/C 294/81)

Jednací jazyk: němčina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Advansa GmbH (Hamm, Německo); Akzo Nobel Industrial Chemicals GmbH (Ibbenbüren, Německo); Aurubis AG (Hamburk, Německo); Cabb GmbH (Gersthofen, Německo); CBW Chemie GmbH Bitterfeld-Wolfen (Bitterfeld-Wolfen, Německo); CFB Chemische Fabrik Brunsbüttel GmbH & Co. KG (Brunsbüttel, Německo); Clariant Produkte (Deutschland) GmbH (Frankfurt nad Mohanem, Německo); Dow Olefinverbund GmbH (Schkopau, Německo); Dow Deutschland Anlagengesellschaft mbH (Stade, Německo); Dralon GmbH (Dormagen, Německo); Ems-Chemie (Neumünster) GmbH & Co. KG (Neumünster, Německo); Hahl Filaments GmbH (Munderkingen, Německo); ISP Marl GmbH (Marl, Německo); Messer Produktionsgesellschaft mbH Siegen (Sulzbach, Německo); Messer Produktionsgesellschaft mbH Salzgitter (Sulzbach); Nabaltec AG (Schwandorf, Německo); Siltronic AG (Mnichov, Německo); Trevira GmbH (Bobingen, Německo); Wacker Chemie AG (Mnichov); a Westfalen Industriegase GmbH (Münster, Německo) (zástupci: C. Arhold, L. Petersen, F. A. Wesche, N. Wimmer a T. Woltering, advokáti)