

Žalovaná: Rada Evropské unie (zástupci: J.-P. Hix, zmocněnec, původně ve spolupráci s D. Geradin a N. Tuominen, poté s N. Tuominen, advokáty) a Evropská komise (zástupci: T. Maxian Rusche a R. Sauer, zmocněnci)

Předmět věci

Žaloba na náhradu škody, která byla údajně způsobena žalobkyni z důvodu přijetí nařízení Rady (ES) č. 1355/2008 ze dne 18. prosince 2008, kterým se ukládá konečné antidumpingové clo a s konečnou platností vybírá prozatímní clo uložené z dovozu některých upravených nebo konzervovaných citrusových plodů (mandarinek atd.) pocházejících z Čínské lidové republiky (Úř. věst. L 350, s. 35), které bylo prohlášeno za neplatné rozsudkem Soudního dvora ze dne 22. března 2012 ve věci GLS (C-338/10, Sb. rozh., EU:C:2012:158).

Výrok rozsudku

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Hüpeden & Co. (GmbH & Co.) KG se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 212, 7. 7. 2014.

Rozsudek Tribunálu ze dne 25. září 2015 – Bopp v. OHIM (zeleně orámovaný osmiúhelník)

(Věc T-209/14) ⁽¹⁾

„Ochranná známka Společenství — Přihláška obrazové ochranné známky Společenství ztvárňující zeleně orámovaný osmiúhelník — Absolutní důvod pro zamítnutí — Rozlišovací způsobilost — Článek 7 odstavec 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“

(2015/C 389/51)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobce: Carsten Bopp (Glashütten, Německo) (zástupce: C. Russ, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupci: původně A. Pohlmann, poté S. Hanne, zmocněnci)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 9. ledna 2014 (věc R 1276/2013-1) týkajícímu se přihlášky obrazového označení znázorňujícího zeleně orámovaný osmiúhelník.

Výrok

- 1) *Žaloba se zamítá.*
- 2) *Carsten Bopp ponese náklady řízení.*

⁽¹⁾ Úř. věst. C 151, 19.5.2014.

Rozsudek Tribunálu ze dne 24. září 2015 – Klement v. OHIM – Bullerjan (Tvar trouby)**(Věc T-211/14) ⁽¹⁾**

„Ochranná známka Společenství — Řízení o zrušení — Trojrozměrná ochranná známka Společenství — Tvar trouby — Skutečné užívání ochranné známky — Článek 15 odst. 1 písm. a) a čl. 51 odst. 1 písm. a) nařízení (ES) č. 207/2009 — Povaha užívání ochranné známky — Podoba, která se liší v jednotlivostech neměnicích rozlišovací způsobilost“

(2015/C 389/52)*Jednací jazyk: němčina***Účastníci řízení**

Žalobce: Toni Klement (Dippoldiswalde, Německo) (zástupci: J. Weiser a A. Grohmann, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupci: A. Poch, D. Botis a A. Schifko, zmocněnci)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM: Bullerjan GmbH (Isernhagen-Kirchhorst, Německo)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 9. ledna 2014 (věc R 927/2013-1), týkajícímu se řízení o zrušení mezi Tonim Klementem a společností Bullerjan GmbH

Výrok

1. *Žaloba se zamítá.*
2. *Tonimu Klementovi se ukládá náhrada nákladů řízení.*

⁽¹⁾ Úř. věst. C 245, 28.7.2014.