

**Rozsudek Tribunálu ze dne 24. září 2015 – Primagaz v. OHIM – Reeh (PRIMA KLIMA)**(Věc T-195/14) <sup>(1)</sup>

**„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška obrazové ochranné známky Společenství PRIMA KLIMA — Starší obrazová ochranná známka Společenství PRIMAGAZ — Relativní důvod pro zamítnutí — Nebezpečí záměny — Relevantní veřejnost — Podobnost výrobků nebo služeb — Podobnost označení — Rozlišovací způsobilost slovního prvku s pochvalnou povahou — Pojmové srovnání — Rozlišovací způsobilost starší ochranné známky — Článek 8 odstavec 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“**

(2015/C 389/48)

Jednací jazyk: němčina

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: Compagnie des gaz de pétrole Primagaz SA (Paříž, Francie) (zástupce: D. Régnier, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: M. Fischer, zmocněnec)

Další účastník řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastník před Tribunálem: Gerhard Reeh (Radnice, Česká republika) (zástupce: W. Reigger, advokát)

**Předmět věci**

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 7. ledna 2014 (věc R 2304/2012-1), týkajícímu se námitkového řízení mezi Compagnie des gaz de pétrole Primagaz SA a Gerharodem Reehem

**Výrok**

1. Rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ze dne 7. ledna 2014 (věc R 2304/2012-1) se zrušuje v rozsahu, v němž odvolací senát zamítl odvolání, které mu bylo předloženo v souvislosti s výrobky „Osvětlovací a topná zařízení, sušičky a větrací přístroje; filtry s aktivním uhlím pro větrání“.
2. Ve zbývajících částech se žaloba zamítá.
3. Každý účastník ponese vlastní náklady řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 175, 10.6.2014.