

Rozsudek Tribunálu ze dne 3. prosince 2015 – TrekStor v. OHIM – Scanlab (iDrive)(Věc T-105/14) ⁽¹⁾**„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška slovní ochranné známky Společenství iDrive — Starší německá slovní ochranná známka IDRIVE — Relativní důvod pro zamítnutí — Nebezpečí záměny — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“**

(2016/C 027/51)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: TrekStor Ltd (Hongkong, Hongkong, Čína) (zástupci: M. Alber a O. Spieker, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupkyně: D. Walicka, zmocněnkyně)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Scanlab AG (Puchheim, Německo) (zástupci: P. Rath, W. Festl Wietek, advokáti)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 2. prosince 2013 (věc R 2330/2012-1) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Scanlab AG a TrekStor Ltd.

Výrok

1. Návrh na přerušení řízení podaný společností TrekStor Ltd se zamítá.
2. Žaloba se zamítá.
3. Společnosti TrekStor se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 112, 14.4.2014.

Rozsudek Tribunálu ze dne 3. prosince 2015 – Sesma Merino v. OHIM(Věc T-127/14 P) ⁽¹⁾**„Kasační opravný prostředek — Veřejná služba — Úředníci — Hodnocení — Hodnotící zpráva — Cíle 2011-2012 — Akt nepříznivě zasahující do právního postavení — Přípustnost“**

(2016/C 027/52)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek: Alvaro Sesma Merino (El Campello, Španělsko) (zástupce: H. Tettenborn, advokát)

Další účastník řízení: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupci: P. Saba a D. Botis, zmocněnci)

Předmět

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Soudu pro veřejnou službu Evropské unie (třetího senátu) ze dne 11. prosince 2013, Sesma Merino v. OHIM, (F-125/12, Sb. VS, EU:F:2013:192), směřující ke zrušení tohoto rozsudku.

Výrok

- 1) *Kasační opravný prostředek se zamítá.*
- 2) *Alvarovi Sesmovi Merinovi se ukládá náhrada nákladů řízení.*

(¹) Úř. věst. C 184, 16.6.2014.

Rozsudek Tribunálu ze dne 26. listopadu 2015 – Nürburgring v. OHIM – Biedermann (Nordschleife)

(Věc T-181/14) (¹)

„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška slovní ochranné známky Společenství Nordschleife — Starší národní slovní ochranná známka Management by Nordschleife — Relativní důvod pro zamítnutí — Nebezpečí záměny — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“

(2016/C 027/53)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Nürburgring GmbH (Nürburg, Německo) (zástupci: M. Viefhues a C. Giersdorf, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: M. Fischer, zmocněnec)

Další účastník řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastník před Tribunálem: Lutz Biedermann (Villingen-Schwenningen, Německo) (zástupci: A. Jacob a M. Ziliox, advokáti)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 20. ledna 2014 (věc R 163/2013-4) týkajícímu se námitkového řízení mezi Lutzem Biedermannem a společností Nürburgring GmbH.

Výrok

1. *Žaloba se zamítá.*
2. *Společnosti Nürburgring GmbH se ukládá náhrada nákladů řízení.*

(¹) Úř. věst. C 151, 19. 5. 2014.

Rozsudek Tribunálu ze dne 26. listopadu 2015 – Bionecs v. OHIM – Fidia farmaceutici (BIONECS)

(Věc T-262/14) (¹)

„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška slovní ochranné známky Společenství BIONECS — Starší mezinárodní slovní ochranná známka BIONECT — Relativní důvod pro zamítnutí — Nebezpečí záměny — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“

(2016/C 027/54)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Bionecs GmbH (Mnichov, Německo) (zástupce: M. Knitter, advokát)