

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Consiglio di Stato (Itálie) dne 3. dubna 2014 –
Tamoil Italia v. Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare**

(Věc C-156/14)

(2014/C 194/18)

Jednací jazyk: itaština

Předkládající soud

Consiglio di Stato

Účastníci původního řízení

Žalobkyně: Tamoil Italia SpA

Žalovaný: Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare

Předběžná otázka

Brání zásady Evropské unie v oblasti životního prostředí zakotvené v čl. 191 odst. 2 Smlouvy o fungování Evropské unie a ve směrnici 2004/35/ES⁽¹⁾ ze dne 21. dubna 2004 (článek 1 a čl. 8 odst. 3; třináctý a dvacátý čtvrtý bod odůvodnění) – především zásada „znečišťovatel platí“, zásada obezřetnosti a prevence, odvracení ohrožení životního prostředí především u zdroje – vnitrostátní právní úpravě, jako je úprava stanovená v člancích 244, 245 a 253 legislativního nařízení č. 152 ze dne 3. dubna 2006, která v případě zjištění kontaminace lokality a nemožnosti identifikovat osobu odpovědnou za znečištění nebo nemožnosti domoci se u ní nápravy neumožňuje správnímu orgánu uložit provedení naléhavých zabezpečovacích opatření a sanace vlastníkovi, který není odpovědný za znečištění, přičemž stanoví pouze jeho finanční odpovědnost omezenou hodnotou lokality po provedení sanace?

⁽¹⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/35/ES ze dne 21. dubna 2004 o odpovědnosti za životní prostředí v souvislosti s prevencí a nápravou škod na životním prostředí (Úř. věst. L 143, s. 56; Zvl. vyd. 15/08, s. 357).

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Raad van State (Nizozemsko) dne 4. dubna 2014 –
A a další, další účastník řízení: Minister van Buitenlandse Zaken**

(Věc C-158/14)

(2014/C 194/19)

Jednací jazyk: nizozemština

Předkládající soud

Raad van State

Účastníci původního řízení

Navrhovatelé: A, B, C, D

Další účastník řízení: Minister van Buitenlandse Zaken

Předběžné otázky

- 1) Byli by navrhovatelé v řízení o opravném prostředku v projednávané věci – mimo jiné na základě článku 47 Listiny základních práv Evropské unie⁽¹⁾ – nepochybně oprávněni podat vlastním jménem na základě článku 263 SFEU u Tribunálu žalobu na neplatnost prováděcího nařízení č. 610/2010⁽²⁾ v rozsahu, v jakém byla LTTE na jeho základě zařazena na seznam podle čl. 2 odst. 3 nařízení č. 2580/2001⁽³⁾?
- 2) a. Mohou činnosti ozbrojených sil při ozbrojených konfliktech ve smyslu mezinárodního humanitárního práva – také s ohledem na bod 11 odůvodnění rámcového rozhodnutí 2002/475/SVV⁽⁴⁾ – představovat teroristické trestné činy ve smyslu tohoto rámcového rozhodnutí?

- b. V případě kladné odpovědi na otázku 2a.: Mohou činnosti ozbrojených sil při ozbrojených konfliktech ve smyslu mezinárodního humanitárního práva představovat teroristické činy ve smyslu společného postoje 2001/931/SZBP⁽⁵⁾ a nařízení č. 2580/2001?
- 3) Jedná se v případě činů, jež jsou základem pro prováděcí nařízení č. 610/2010 v rozsahu, v jakém byla LTTE na jeho základě zařazena na seznam podle čl. 2 odst. 3 nařízení č. 2580/2001, o činnosti ozbrojených sil při ozbrojených konfliktech ve smyslu mezinárodního humanitárního práva?
- 4) Je při zohlednění odpovědi na otázky 1, 2a, 2b a 3 prováděcí nařízení č. 610/2010 v rozsahu, v jakém byla LTTE na jeho základě zařazena na seznam podle čl. 2 odst. 3 nařízení č. 2580/2001, neplatné?
- 5) V případě kladné odpovědi na čtvrtou otázku: Rozšiřuje se neplatnost v takovém případě také na dřívější a pozdější rozhodnutí Rady o aktualizaci seznamu podle čl. 2 odst. 3 nařízení č. 2580/2001 v rozsahu, v jakém byla LTTE na jejich základě na tento seznam zařazena?

⁽¹⁾ Úř. věst. 2000, C 364, s. 1.

⁽²⁾ Prováděcí nařízení Rady (EU) č. 610/2010 ze dne 12. července 2010, kterým se provádí čl. 2 odst. 3 nařízení (ES) č. 2580/2001 o zvláštních omezujících opatřeních namířených proti některým osobám a subjektům s cílem bojovat proti terorismu a kterým se zrušuje prováděcí nařízení Rady (EU) č. 1285/2009 (Úř. věst. L 178, s. 1).

⁽³⁾ Nařízení Rady (ES) č. 2580/2001 ze dne 27. prosince 2001 o zvláštních omezujících opatřeních namířených proti některým osobám a subjektům s cílem bojovat proti terorismu (Úř. věst. L 344, s. 70).

⁽⁴⁾ Rámcové rozhodnutí Rady ze dne 13. června 2002 o boji proti terorismu (Úř. věst. L 164, s. 3)

⁽⁵⁾ Společný postoj Rady 2001/931/SZBP ze dne 27. prosince 2001 o uplatnění zvláštních opatření k boji proti terorismu (Úř. věst. L 344, s. 93).

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Corte suprema di cassazione (Itálie) dne 14. dubna 2014 – A v. B

(Věc C-184/14)

(2014/C 194/20)

Jednací jazyk: italština

Předkládající soud

Corte suprema di cassazione

Účastníci původního řízení

Navrhovatel: A

Odpůrkyně: B

Předběžná otázka

Může o návrhu na stanovení příspěvku na výživu dětí podaném v rámci řízení o rozluce manželství, jakožto o záležitosti související s tímto řízením, rozhodovat jak soud příslušný k projednání návrhu na rozlučku, tak soud, před kterým probíhá řízení týkající se rodičovské zodpovědnosti, a to na základě kritéria prevence, nebo o tomto návrhu musí nutně rozhodovat soud rozhodující o rodičovské zodpovědnosti, neboť dvě odlišná kritéria uvedená v písm. c) a d) [článku 3 nařízení Rady (ES) č. 4/2009 ze dne 18. prosince 2008 o příslušnosti, rozhodném právu, uznávání a výkonu rozhodnutí a o spolupráci ve věcech vyživovacích⁽¹⁾] jsou alternativní (v tom smyslu, že jedno nezbytně vylučuje druhé)?

⁽¹⁾ Úř. věst. 2009, L 7, s. 1.