

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby předkládají žalobkyně jeden žalobní důvod.

Žalobkyně požadují zrušení nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1168/2012 v rozsahu, v němž se týká žalobkyň a jejich žádostí STE podaných podle čl. 2 odst. 7 písm. c) základního nařízení k Evropské komisi v rámci antidumpingového řízení týkajícího se dovozu krystalických křemíkových fotovoltaických modulů a jejich klíčových komponentů (tj. článků a destiček) pocházejících z Čínské lidové republiky (oznámení o zahájení antidumpingového řízení bylo zveřejněno v Úředním věstníku Evropské unie ze dne 6. září 2012, Úř. věst. C 269, s. 5). Žalobkyně krom toho žádají zrušení rozhodnutí Komise ze dne 3. ledna 2013, v němž Komise odmítla zkoumat v rámci výše uvedeného postupu žádosti STE.

Žalobkyně uplatňují, že nařízení (EU) č. 1168/2012, tak jak bylo uplatněno Komisí na žalobkyně v rozhodnutí ze dne 3. ledna 2013 a rozhodnutí ze dne 3. ledna [2013], ve kterém Komise odmítla zkoumat žaloby STE, porušují jejich legitimní očekávání a se zpětným účinkem je staví bez odůvodnění do horší právní situace. Nařízení (EU) č. 1168/2012 tak jak bylo Komisí použito na žalobkyně v rozhodnutí ze dne 3. ledna 2013 a rozhodnutí ze dne 3. ledna 2013 tudíž jednoznačně porušují základní zásady právní jistoty a dobrou víru žalobkyň.

Žaloba podaná dne 13. března 2013 — Jinko Solar a další v. Parlament a další

(Věc T-142/13)

(2013/C 123/39)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Jinko Solar Co. Ltd (Shangrao, Čína), Zhejiang Jinko Solar Co. Ltd (Haining City, Čína), Jiangxi Jinko Photovoltaic Materials Co. Ltd (Shangrao), Jinko Solar Import and Export Co. Ltd (Shangrao, Čína) a Zhejiang Jinko Trading Co. Ltd (Haining City) (zástupci: K. Adamantopoulos a J. Cornelis, advokáti)

Žalovaní: Evropský parlament, Evropská komise, Rada Evropské unie

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— zrušil nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1168/2012 ze dne 12. prosince 2012, kterým se mění nařízení Rady (ES) č. 1225/2009 o ochraně před dumpingovým dovozem ze zemí, které nejsou členy Evropského společenství (Úř. věst. L 344, s. 1), v rozsahu, v němž se jich týká,

— zrušil rozhodnutí Komise ze dne 3. ledna 2013, jímž odmítla zabývat se žádostmi žalobkyň o zacházení jako v tržním hospodářství, a

— uložil žalovaným náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu své žaloby žalobkyně uvádějí jeden žalobní důvod vycházející z tvrzení, že nařízení (EU) č. 1168/2012, jak jej Komise uplatnila na žalobkyně rozhodnutím ze dne 3. ledna 2013, v němž se uvádí, že Komise se nebude zabývat žádostmi žalobkyň o zacházení jako v tržním hospodářství, porušují legitimní očekávání žalobkyň a jsou použita se zpětnou účinností, čímž poškozují žalobkyně bez platného odůvodnění. Nařízení (EU) č. 1168/2012, jak jej Komise uplatnila na žalobkyně rozhodnutím ze dne 3. ledna 2013, jakož i rozhodnutí ze dne 3. ledna 2013 zjevně porušují základní zásady právní jistoty a dobré víry.

Žaloba podaná dne 13. března 2013 — Zhejiang Heda Solar Technology v. Komise

(Věc T-143/13)

(2013/C 123/40)

Jednací jazyk: francouzština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Zhejiang Heda Solar Technology Co. Ltd (Fuyang, Čína) (zástupci: V. Akritidis a Y. Melin, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

— podle článku 263 Smlouvy o fungování Evropské unie zrušil rozhodnutí Evropské komise oznámené dopisem ze dne 3. ledna 2013, č. H4/JN/Ref.t13.000011, kterým Komise

žalobkyni informovala, že nebude přezkoumávat žádost žalobkyně o přiznání statutu podniku působícího v podmínkách tržního hospodářství, podanou na základě čl. 2 bodu 7 písm. b) nařízení Rady č. 1225/2009 v rámci antidumpingového řízení týkajícího se dovozu krystalických křemíkových fotovoltaických modulů a jejich klíčových komponentů pocházejících z Čínské lidové republiky, zahájeného dne 6. září 2012 (AD 590);

- podle článku 277 Smlouvy o fungování Evropské unie určil, že na žalobkyni není v rámci této žaloby použitelné nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1168/2012 ze dne 12. prosince 2012, kterým se mění nařízení Rady (ES) č. 1225/2009 o ochraně před dumpingovým dovozem ze zemí, které nejsou členy Evropského společenství (Úř. věst. L 344, s. 1);
- a v důsledku toho uložil Komisi a případným vedlejším účastníkům náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu žaloby uvádí žalobkyně jediný žalobní důvod vycházející z porušení zásad právní jistoty, legitimního očekávání a proporcionality tím, že napadené rozhodnutí bere žalobkyni se zpětnou účinností již nabyté právo na přezkoumání její žádosti o přiznání statutu podniku působícího v podmínkách tržního hospodářství ze strany Komise, a to aniž je dán kategorický zájem odůvodňující toto odnětí.

Žaloba podaná dne 13. března 2013 — Hangzhou Zhejiang University Sunny Energy Science and Technology v. Komise

(Věc T-144/13)

(2013/C 123/41)

Jednací jazyk: francouzština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Hangzhou Zhejiang University Sunny Energy Science and Technology Co. Ltd (Hangzhou, Čína) (zástupci: V. Akritidis a Y. Melin, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise

Návrhová žádání

Žalobkyně navrhuje, aby Tribunál:

- v souladu s článkem 263 Smlouvy o fungování Evropské unie zrušil rozhodnutí Evropské komise č. H4/JN/Ref.t13.000011, oznámené dopisem ze dne 3. ledna 2013, kterým byla žalobkyně informována o tom, že Komise nepřezkoumá žádost žalobkyně o přiznání statusu podniku působícího v tržním hospodářství, která byla podána podle čl. 2 odst. 7 písm. b) nařízení Rady č. 1225/2009 v rámci antidumpingového řízení týkajícího se dovozu krystalických křemíkových fotovoltaických modulů a jejich klíčových komponentů pocházejících z Čínské lidové republiky, jež bylo zahájeno dne 6. září 2012 (AD 590);
- rozhodl, že v souladu s článkem 277 Smlouvy o fungování Evropské unie není v tomto řízení na žalobkyni použitelné nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1168/2012 ze dne 12. prosince 2012, kterým se mění nařízení Rady (ES) č. 1225/2009 o ochraně před dumpingovým dovozem ze zemí, které nejsou členy Evropského společenství (Úř. věst. L 344, s. 1),
- a v důsledku toho nařídil Komisi a případným vedlejším účastníkům řízení, že ponесou veškeré náklady řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu své žaloby se žalobkyně dovolává jediného žalobního důvodu, který je totožný se žalobním důvodem uplatňovaným ve věci T-143/13, Zhejiang Heda Solar Technology v. Komise.

Žaloba podaná dne 13. března 2013 — Ningbo Qixin Solar Electrical Appliance v. Komise

(Věc T-145/13)

(2013/C 123/42)

Jednací jazyk: francouzština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Ningbo Qixin Solar Electrical Appliance Co. Ltd (Zhejiang, Čína) (zástupci: V. Akritidis a Y. Melin, advokáti)

Žalovaná: Evropská komise