

Rozsudek Tribunálu ze dne 11. června 2014 – Golam v. OHIM – Glaxo Group (METABIOMAX)(Věc T-62/13) ⁽¹⁾**„Ochranná známka Společenství — Řízení o námitce — Přihláška slovní ochranné známky Společenství METABIOMAX — Starší slovní ochranná známka Společenství BIOMAX — Absolutní důvod pro zamítnutí — Nebezpečí záměny — Článek 8 odstavec 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“**

(2014/C 245/17)

Jednací jazyk: řečtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Sofia Golam (Atény, Řecko) (zástupce: N. Trovas, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: P. Geroulakos, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM, vystupující jako vedlejší účastnice před Tribunálem: Glaxo Group Ltd (Greenfor, Spojené království) (zástupci: G. Ballas a N. Prentoulis, advokáti)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 30. října 2012 (věc R 2089/2011-2) týkajícímu se námitkového řízení mezi Glaxo Group Ltd a Sofií Golam

Výrok

1. Žaloba se zamítá.
2. Sofii Golam se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 86, 23.3.2013.

Rozsudek Tribunálu ze dne 13. června 2014 – K-Swiss v. OHIM – Künzli SwissSchuh (souběžné pruhy na botě)(Věc T-85/13) ⁽¹⁾**„Ochranná známka Společenství — Řízení o prohlášení neplatnosti — Obrazová ochranná známka Společenství znázorňující souběžné pruhy na botě — Absolutní důvod pro zamítnutí zápisu — Neexistence rozlišovací způsobilosti — Článek 7 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94 [nyní článek 7 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009]“**

(2014/C 245/18)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: K-Swiss, Inc. (Westlake, Kalifornie, Spojené státy americké) (zástupci: R. Niebel a K. Tasma, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: Ó. Mondéjar Ortuño, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM: Künzli SwissSchuh AG (Windisch, Švýcarsko)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 30. října 2012 (věc R 174/2011-2) týkajícímu se řízení o prohlášení neplatnosti mezi společnostmi Künzli SwissSchuh AG a K-Swiss, Inc.