



Sbírka soudních rozhodnutí

Rozsudek Soudního dvora (sedmého senátu) ze dne 17. července 2014 – Reber Holding v. OHIM

(Věc C-141/13 P)

1

„Kasační opravný prostředek — Ochranná známka Společenství — Obrazová ochranná známka Walzer Traum — Námitka národní slovní ochranné známky Walzertraum — Pojem ‚řádné užívání ochranné známky‘ — Nezohlednění předchozích rozhodnutí — Zásada rovného zacházení“

1. *Ochranná známka Společenství — Vyjádření třetích stran a námitky — Přezkum námitek — Důkaz užívání starší ochranné známky — Skutečné užívání — Pojem — Kritéria pro posouzení (Nařízení Rady č. 40/94, čl. 43 odst. 2) (viz body 29, 32)*
2. *Ochranná známka Společenství — Podání přihlášky ochranné známky Společenství — Identifikace výrobků nebo služeb, na které se vztahuje ochranná známka — Užití obecných označení uvedených v záhlavích tříd Niceského třídění — Povinnost přihlašovatele upřesnit výrobky nebo služby, na které se jeho přihláška vztahuje (Nařízení Rady č. 40/94, čl. 43 odst. 2 a 3) (viz body 40, 41)*
3. *Ochranná známka Společenství — Rozhodnutí Úřadu — Zásada rovného zacházení — Zásada řádné správy — Předchozí rozhodovací praxe Úřadu — Zásada legality (viz bod 45)*
4. *Kasační opravný prostředek — Důvody kasačního opravného prostředku — Pouhé zopakování žalobních důvodů a argumentů předložených před Tribunálem — Neurčení dovolávaného nesprávného právního posouzení — Nepřípustnost [Článek 256 odst. 1 SFEU; statut Soudního dvora, čl. 58 první pododstavec; jednací řád Soudního dvora, čl. 112 odst. 1 první pododstavec písm. c)] (viz bod 54)*

Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.

- 2) Společnosti Reber Holding GmbH & Co. KG se ukládá náhrada nákladů řízení.