

Kasační opravný prostředek podaný dne 3. října 2012 Rivella International AG proti rozsudku Tribunálu (šestého senátu) vydanému dne 12. července 2012 ve věci T-170/11, Rivella International AG v. Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

(Věc C-445/12 P)

(2012/C 366/48)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Rivella International AG (zástupci: C. Spintig, S. Pietzcker, R. Jacobs, advokáti)

Další účastníci řízení: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory), Baskaya di Baskaya Alim e C. Sas

Návrhová žádání účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek

- zrušit napadený rozsudek a vrátit věc Tribunálu;
- uložit žalovanému náhradu nákladů řízení o kasačním opravném prostředku a nákladů řízení v prvním stupni.

Důvody kasačního opravného prostředku a hlavní argumenty

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek napadá tímto opravným prostředkem rozsudek Tribunálu (šestého senátu) ze dne 12. července 2012 jehož předmětem je žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) OHIM ze dne 10. ledna 2011 (věc R 534/2010-4), týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi Rivella International AG a Baskaya di Baskaya Alim e C. Sas.

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek uplatňuje následující důvody kasačního opravného prostředku:

Tribunál porušil čl. 42 odst. 2 a 3 nařízení č. 207/2009 ⁽¹⁾ tím, že

- požadoval důkaz o řádném užívání ochranné známky, na kterém je založena námitka, přestože tato ochranná známka není ochrannou známkou Společenství a není ani „starší národní ochrannou známkou“, nýbrž německou částí mezinárodní ochranné známky;
- zastával názor, že otázka týkající se území užívání starší (mezinárodně) zapsané ochranné známky je v nařízení č. 207/2009 upravena taxativně a vnitrostátní právo členských států platí v této souvislosti jen doplňkově;

— nezohlednil skutečnost, že takovýto výklad vede k výsledku, který nebyl zamýšlen nařízením č. 207/2009 a zejména jeho třetím bodem odůvodnění, totiž k oddělení zápisu a možnosti užívat ochrannou známku Společenství kromě případů, které jsou v nařízení výslovně upraveny.

⁽¹⁾ Nařízení Rady (ES) č. 207/2009 ze dne 26. února 2009 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. L 78, s. 1).

Usnesení předsedy osmého senátu Soudního dvora ze dne 5. července 2012 — Evropská komise v. Švédské království

(Věc C-70/11) ⁽¹⁾

(2012/C 366/49)

Jednací jazyk: švédština

Předseda osmého senátu nařídil vyškrtnutí věci.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 120, 16.4.2011.

Usnesení předsedy Soudního dvora ze dne 6. srpna 2012 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Juzgado Contencioso-Administrativo — Španělsko) — Susana Natividad Martínez Álvarez v. Consejería de Presidencia, Justicia e Igualdad del Principado de Asturias

(Věc C-194/11) ⁽¹⁾

(2012/C 366/50)

Jednací jazyk: španělština

Předseda Soudního dvora nařídil vyškrtnutí věci.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 226, 30.7.2011.

Usnesení předsedy Soudního dvora ze dne 11. července 2012 — Evropská komise v. Zhejiang Xinshiji Foods Co. Ltd, Hubei Xinshiji Foods Co. Ltd, Rada Evropské unie

(Věc C-195/11 P) ⁽¹⁾

(2012/C 366/51)

Jednací jazyk: angličtina

Předseda Soudního dvora nařídil vyškrtnutí věci.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 179, 18.6.2011.