

**Výrok**

- 1) Rozsudek Soudu pro veřejnou službu (prvního senátu) ze dne 28. června 2011, *De Nicola v. EIB (F-49/10)*, se zrušuje v rozsahu, v němž zamítá návrhová žádání Carla de Nicola znějící na zrušení rozhodnutí Evropské investiční banky (EIB), kterým byla zamítnuta jeho žádost o určení třetího lékaře.
- 2) Ve zbývajících částech se kasační opravný prostředek zamítá.
- 3) Rozhodnutí EIB, kterým byla z důvodu opožděného podání zamítnuta žádost Carla De Nicola o určení třetího lékaře, se zrušuje.
- 4) Carlo De Nicola a BEI ponese vlastní náklady řízení před Soudem pro veřejnou službu i vlastní náklady tohoto řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 282, 24.9.2011.

**Rozsudek Tribunálu ze dne 12. září 2013 — Valeo Vision v. Komise**(Věc T-457/11) (<sup>1</sup>)

(„*Žaloba na neplatnost — Společný celní sazebník — Zařazení do kombinované nomenklatury — Sazební číslo — Neexistence osobního dotčení — Nařizovací akt vyžadující přijetí prováděcích opatření — Nepřípustnost*“)

(2013/C 313/46)

Jednací jazyk: francouzština

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: Valeo Vision (Bobigny, Francie) (zástupce: R. Ledru, advokát)

Žalovaná: Evropská komise (zástupci: R. Lyal, B. R. Killmann a L. Keppen, zmocněnci)

**Předmět věci**

Návrh na zrušení prováděcího nařízení Komise (EU) č. 603/2011 ze dne 20. června 2011 o zařazení určitého zboží do kombinované nomenklatury (Úř. věst. L 163, s. 10).

**Výrok rozsudku**

- 1) Žaloba se odmítá jako nepřijatelná.
- 2) Společnost Valeo Vision ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Evropskou komisí.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 298, 8.10.2011.

**Rozsudek Tribunálu ze dne 12. září 2013 — „Rauscher“ Consumer Products v. OHIM (Ztvárnění tampónu)**(Věc T-492/11) (<sup>1</sup>)

(„*Ochranná známka Společenství — Přihláška obrazové ochranné známky Společenství představující hygienický tampón — Absolutní důvod pro zamítnutí — Nedostatek rozlišovací způsobilosti — Článek 7 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009*“)

(2013/C 313/47)

Jednací jazyk: němčina

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: „Rauscher“ Consumer Products GmbH (Vídeň, Rakousko) (zástupce: M. Stütz, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupkyně: D. Walicka, zmocněnkyně)

**Předmět věci**

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 20. července 2011 (věc R 2168/2010-1), týkajícímu se přihlášky k zápisu obrazového označení, které představuje hygienický tampón jako ochranné známky Společenství.

**Výrok**

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti „Rauscher“ Consumer Products GmbH se ukládá náhrada nákladů řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 355, 3.12.2011.

**Rozsudek Tribunálu ze dne 13. září 2013 — Anbouba v. Rada**(Věc T-563/11) (<sup>1</sup>)

(„*Společná zahraniční a bezpečnostní politika — Omezující opatření přijatá proti Sýrii — Zmrazení finančních prostředků a hospodářských zdrojů — Důkazní břemeno — Zjevně nesprávné posouzení — Právo se v řízení účinně bránit — Povinnost uvést odůvodnění — Řízení bez účasti žalovaného — Návrh na vstup vedlejšího účastníka do řízení — Nevydání rozhodnutí ve věci samé*“)

(2013/C 313/48)

Jednací jazyk: francouzština

**Účastníci řízení**

Žalobce: Issam Anbouba (Homs, Sýrie) (zástupci: M. A. Bastin, J. M. Salva a J. N. Louis, advokáti)

Žalovaná: Rada Evropské unie (zástupci: původně R. Liudvinavičiute-Cordeiro a M. M. Joséphidès, poté R. Liudvinavičiute-Cordeiro a A. Vitro, zmocněnci)