

Návrhová žádání žalobkyně

— zrušit rozhodnutí Rady ze dne 10. března 2011, kterým se povoluje posílená spolupráce v oblasti vytvoření jednotné patentové ochrany (2011/167/EU) ⁽¹⁾,

— uložit Radě Evropské unie náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Na podporu své žaloby uplatňuje Italská republika čtyři žalobní důvody.

Zprvė tvrdí, že tím, že Rada povolila posílenou spolupráci, překročila meze stanovené v čl. 20 odst. 1 prvním pododstavci SEU, podle něhož je tato spolupráce připuštěna pouze v oblasti nevýlučných pravomocí Unie. Unie má však výlučnou pravomoc pro vytvoření „evropských práv duševního vlastnictví“ vzhledem k tomu, že jejím právním základem je článek 118 SFEU.

Zadruhé tvrdí, že povolení posílené spolupráce vede v projednávaném případě k účinkům, které jsou v rozporu, nebo v každém případě nejsou v souladu, s cíli sledovanými zavedením tohoto řízení ve Smlouvě. Kromě toho, že toto povolení je v rozporu se zněním nebo alespoň smyslem článku 118 SFEU, porušuje také čl. 326 odst. 1 SFEU, jelikož podle tohoto ustanovení musí být posílená spolupráce v souladu se Smlouvami a právem Unie.

Zatřetí Italská republika zpochybňuje skutečnost, že rozhodnutí o povolení bylo přijato, aniž byl náležitě ověřen požadavek uvedeného *last resort* a aniž bylo skutečně odůvodněno v tomto ohledu.

Konečně rozhodnutí o povolení porušuje článek 326 SFEU, jelikož narušuje vnitřní trh tím, že vytváří překážku v obchodu mezi členskými státy a diskriminaci mezi podniky vzhledem k tomu, že narušuje hospodářskou soutěž. Kromě toho toto rozhodnutí v rozporu s čl. 20 odst. 1 druhým pododstavcem SEU nepřispívá k posílení procesu integrace.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 76, s. 53.

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Administrativen sad Varna (Bulharsko) dne 14. června 2011 — Dobrudzhanska petrolna kompania AD v. Direktor na Direktsia „Obzhalvane i upravlenie na izpalnenieto“, grad Varna, pri Tsentralno upravlenie na Natsionalnata agentsia za prihodite (ředitel ředitelství „Odvolací agendy a správy výkonu“ Varna při ústřední správě Národní agentury pro příjmy)

(Věc C-298/11)

(2011/C 232/35)

Jednací jazyk: bulharština

Předkládající soud

Administrativen sad Varna

Účastníci původního řízení

Žalobkyně: Dobrudzhanska petrolna kompania AD

Žalovaný: Direktor na Direktsia „Obzhalvane i upravlenie na izpalnenieto“, grad Varna, pri Tsentralno upravlenie na Natsionalnata agentsia za prihodite (ředitel ředitelství „Odvolací agendy a správy výkonu“ Varna při ústřední správě Národní agentury pro příjmy)

Předběžné otázky

- 1) Má být čl. 80 odst. 1 písm. a) a b) směrnice Rady 2006/112/ES ze dne 28. listopadu 2006 o společném systému daně z přidané hodnoty ⁽¹⁾ vykládán v tom smyslu, že se v případě dodání mezi propojenými osobami, když je protiplnění nižší než obvyklá cena, rozumí základem daně obvyklá cena plnění pouze tehdy, není-li dodavatel nebo příjemce dodání oprávněn k plnému odpočtu daně odvedené na vstupu, která připadá na koupi, resp. výrobu předmětů, které tvoří předmět dodání?
- 2) Má být čl. 80 odst. 1 písm. a) a b) směrnice 2006/112 vykládán v tom smyslu, že členský stát v případě, že dodavatel uplatnil nárok na plný odpočet daně odvedené na vstupu za zboží a služby, které jsou předmětem následných dodání mezi propojenými osobami s nižší cenou, než je obvyklá cena, a tento nárok na odpočet daně odvedené na vstupu nebyl podle článků 173 až 177 směrnice opraven a dodání nepodléhá osvobození podle článků 132, 135, 136, 371, 375, 376, 377, a čl. 378 odst. 2 nebo článků 380 až 390 směrnice, nesmí stanovit žádná opatření, podle kterých se základem daně rozumí výlučně obvyklá cena?
- 3) Má být čl. 80 odst. 1 písm. a) a b) směrnice 2006/112 vykládán v tom smyslu, že členský stát v případě, že příjemce dodání uplatnil nárok na plný odpočet daně odvedené na vstupu za zboží a služby, které jsou předmětem následných dodání mezi propojenými osobami s nižší cenou, než je obvyklá cena, a tento nárok na odpočet daně odvedené na vstupu nebyl podle článků 173 až 177 směrnice opraven, nesmí stanovit žádná opatření, podle kterých se základem daně rozumí výlučně obvyklá cena?
- 4) Jedná se v případě čl. 80 odst. 1 písm. a) a b) směrnice 2006/112 o taxativní výčet případů, které tvoří podmínky, za kterých mohou členské státy přijmout opatření, podle něhož se základem daně v případě dodání rozumí obvyklá cena plnění?
- 5) Je taková vnitrostátní právní úprava, jako je ustanovení čl. 27 odst. 3 bodu 1 Zakon za danak varchu dobavenata stojnost (zákonu o dani z přidané hodnoty), přípustná i za jiných okolností než za těch, které jsou uvedeny v ustanovení čl. 80 odst. 1 písm. a), b) a c) směrnice 2006/112?

6) Má ustanovení čl. 80 odst. 1 písm. a) a b) směrnice 2006/112 v takovém případě, jako je projednávaná věc, přímý účinek a může jej vnitrostátní soud přímo použít?

(¹) Úř. věst. L 347, s. 1.

Usnesení předsedy Soudního dvora ze dne 20. května 2011 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Oberlandesgericht Innsbruck — Rakousko) — Pensionsversicherungsanstalt v. Andrea Schwab

(Věc C-547/09) (¹)

(2011/C 232/36)

Jednací jazyk: němčina

Předseda Soudního dvora nařídil vyškrtnutí věci.

(¹) Úř. věst. C 100, 17.4.2010.

Usnesení předsedy Soudního dvora ze dne 17. května 2011 — Evropská komise v. Polská republika

(Věc C-341/10) (¹)

(2011/C 232/37)

Jednací jazyk: polština

Předseda Soudního dvora nařídil vyškrtnutí věci.

(¹) Úř. věst. C 260, 25.9.2010.

Usnesení předsedy Soudního dvora ze dne 20. května 2011 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Tribunal Judicial de Vieira do Minho — Portugalsko) — Manuel Afonso Esteves v. Axa — Seguros de Portugal SA

(Věc C-437/10) (¹)

(2011/C 232/38)

Jednací jazyk: portugalština

Předseda Soudního dvora nařídil vyškrtnutí věci.

(¹) Úř. věst. C 317, 20.11.2010.

Usnesení předsedy Soudního dvora ze dne 7. června 2011 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Tribunal de première instance de Namur — Belgie) — Rémi Paquot (C-622/10), Adrien Daxhelet (C-623/10) v. Belgický stát — SFP Finances

(Spojené věci C-622/10 a C-623/10) (¹)

(2011/C 232/39)

Jednací jazyk: francouzština

Předseda Soudního dvora nařídil vyškrtnutí věci.

(¹) Úř. věst. C 80, 12.3.2011.

Usnesení předsedy Soudního dvora ze dne 17. května 2011 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Hoge Raad der Nederlanden — Nizozemsko) — Minister van Financiën v. G. in 't Veld

(Věc C-110/11) (¹)

(2011/C 232/40)

Jednací jazyk: nizozemština

Předseda Soudního dvora nařídil vyškrtnutí věci.

(¹) Úř. věst. C 160, 28.5.2011.