Předmět

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 20. ledna 2010 (věc R 601/2009-4), které se týká přihlášky slovního označení Complete jako ochranné známky Společenství

Výrok

1) Rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ze dne 20. ledna 2010 (věc R 601/2009-4) se zrušuje.

2) OHIM ponese vlastní náklady řízení a ukládá se mu náhrada nákladů vynaložených společností Paul Hartmann AG, včetně nezbytných nákladů řízení, které jí vznikly v souvislosti s řízením před odvolacím senátem.

Rozsudek Tribunálu (třetího senátu) ze dne 30. listopadu 2011 – SE-Blusen Stenau v. OHIM – Sport Eybl & Sports Experts (SE© SPORTS EQUIPMENT)

(Věc T-477/10)

„Ochranná známka Společenství – Námitkové řízení – Přihláška obrazové ochranné známky Společenství SE© SPORTS EQUIPMENT – Starší národní slovní ochranná známka SE So Easy – Relativní důvod zamítnutí – Podobnost označení – Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“

Ochranná známka Společenství – Definice a nabytí ochranné známky Společenství – Relativní důvody zamítnutí – Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby – Nebezpečí záměny se starší ochrannou známkou (Nařízení Rady č. 207/2009, čl. 8 odst. 1 písm. b)) (viz body 19, 23, 66, 71-72)

Předmět

Žaloba podaná proti rozhodnutí prvního odvolacího senátu OHIM ze dne 22. července 2010 (věc R 1393/2009-1) týkajícímu se námitkového řízení mezi SE Blusen Stenau GmbH a Sport Eybl & Sports Experts GmbH

Výrok

1) Rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ze dne 22. července 2010 (věc R 1393/2009-1) se zrušuje.

2) OHIM ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené SE Blusen Stenau GmbH.

3) Sport Eybl & Sports Experts GmbH ponese vlastní náklady řízení.