

2) Podle jakých kritérií se má zjišťovat, zda je splněn požadavek kladený na předepsanou hygienu uvedený v kapitole I bodě 4 přílohy II nařízení (ES) č. 852/2004, který je vyjádřen například obratem „*krom toho musí být k dispozici prostředky na mytí rukou a hygienické osušení*“? Má být toto ustanovení přílohy vykládáno například v tom smyslu, že sušák na ruce resp. vodovodní kohoutek vyhovuje hygienickým požadavkům kapitoly I bodu 4 přílohy II nařízení (ES) č. 852/2004 pouze tehdy, pokud je možné tento sušák na ruce resp. tento vodovodní kohoutek použít, aniž by bylo nutno se tohoto sušáku na ruce resp. tohoto vodovodního kohoutku ručně dotknout?

(¹) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 852/2004 ze dne 29. dubna 2004 o hygieně potravin; (Úř. věst. L 139, s. 1; Zvl. vyd. 13/34, s. 319).

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Unabhngiger Verwaltungssenat Wien (Rakousko) dne 29. ervence 2010 — Erich Albrecht, Thomas Neumann, Van-Ly Sundara, Alexander Svoboda, Stefan Toth

(Věc C-382/10)

(2010/C 274/19)

Jednací jazyk: němčina

Předkládající soud

Unabhngiger Verwaltungssenat Wien

Účastníci původního řízení

Žalobci: Erich Albrecht, Thomas Neumann, Van-Ly Sundara, Alexander Svoboda, Stefan Toth

Žalovaný: Landeshauptmann von Wien

Předběžné otázky

1) Podle jakých kritérií se má zjišťovat, zda je dána nevhodnost k lidské spotřebě ve smyslu přílohy II kapitoly IX bodu 3 nařízení (ES) č. 852/2004 (¹). Je tato nevhodnost dána již tehdy, pokud je teoreticky možné, že se potenciální kupující může potravin nabízených k prodeji dotknout resp. na ně může kýchnout?

2) Podle jakých kritérií se má zjišťovat, zda je dána škodlivost pro zdraví ve smyslu přílohy II kapitoly IX bodu 3 nařízení (ES) č. 852/2004. Je tato škodlivost pro zdraví dána již tehdy, pokud je teoreticky možné, že se potenciální kupující může potravin nabízených k prodeji dotknout resp. na ně může kýchnout?

3) Podle jakých kritérií se má zjišťovat, zda je dána kontaminace ve smyslu přílohy II kapitoly IX bodu 3 nařízení (ES) č. 852/2004 takovým způsobem, že by bylo nesmyslné očekávat, že by se určitá potrovina mohla v takovém stavu konzumovat. Je tato kontaminace dána již tehdy, pokud je teoreticky možné, že se potenciální kupující může potravin nabízených k prodeji dotknout resp. na ně může kýchnout?

(¹) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 852/2004 ze dne 29. dubna 2004 o hygieně potravin; (Úř. věst. L 139, s. 1; Zvl. vyd. 13/34, s. 319).

Žaloba podaná dne 30. ervence 2010 — Evropská komise v. Belgick království

(Věc C-383/10)

(2010/C 274/20)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Evropská komise (zástupci: R. Lyal a F. Dintilhac, zmocněnci)

Žalovaný: Belgick království

Nvrhov žádání žalobkyn

— určit, že Belgick království tím, že přijalo a ponechalo v platnosti ržim diskriminačního zdann rook placených bankami-nerezidenty přiznnm danovho osvobozen, kter se vztahuje pouze na úroky placen belgickými bankami, nesplnilo povinnosti, kter pro n vyplývají z ustanovení článků 56 a 63 Smlouvy o fungování Evropsk unie (bval články 49 a 56 Smlouvy o ES) a z článků 36 a 40 Dohody o Evropskm hospodrskm prostoru;

— uložit Belgickému království náhradu nákladů ržen.