

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná High Court of Justice Queen's Bench Division (Administrative Court) (Spojené království) dne 22. července 2010 — The Air Transport Association of America, American Airlines, Inc., Continental Airlines, Inc., United Airlines, Inc. v. The Secretary of State for Energy and Climate Change

(Věc C-366/10)

(2010/C 260/12)

Jednací jazyk: angličtina

Předkládající soud

High Court of Justice Queen's Bench Division (Administrative Court)

Účastníci původního řízení

Žalobci: The Air Transport Association of America, American Airlines, Inc., Continental Airlines, Inc., United Airlines, Inc.

Žalovaný: The Secretary of State for Energy and Climate Change

Předběžné otázky

1) Lze se v této věci dovolávat některé z následujících zásad mezinárodního práva nebo všech těchto zásad za účelem zpochybnění platnosti směrnice 2003/87/ES ⁽¹⁾, ve znění směrnice 2008/101/ES ⁽²⁾ za účelem začlenění činností v oblasti letectví do systému EU pro obchodování s povolenkami na emise (dále jen společně „pozměněná směrnice“):

a) zásady mezinárodního obyčejového práva, podle které má každý stát úplnou a výlučnou svrchovanost nad svým vzdušným prostorem;

b) zásady mezinárodního obyčejového práva, podle které si žádný stát nemůže činit platné nároky na podrobení kterékoli části volného moře své svrchovanosti;

c) zásady svobody létat nad volným mořem podle mezinárodního obyčejového práva;

d) zásady mezinárodního obyčejového práva (jejíž existenci žalovaný popírá), podle které letadlo letící nad volným mořem podléhá výlučné jurisdikci země, ve které je registrováno, pokud není výslovně ujednáno jinak v mezinárodní smlouvě;

e) Chicagské úmluvy (konkrétně článků 1, 11, 12, 15 a 24);

f) dohody o „otevřeném nebi“ (konkrétně článku 7, čl. 11 odst. 2 písm. c) a čl. 15 odst. 3);

g) Kjótského protokolu (konkrétně čl. 2 odst. 2)?

Je-li odpověď na první otázku kladná:

2) Je pozměněná směrnice neplatná v rozsahu, v němž vztahuje systém pro obchodování s povolenkami na emise na ty části letů (obecně či letadel zaregistrovaných ve třetích zemích), ke kterým dochází mimo vzdušný prostor členských států EU, jelikož porušuje jednu či více z výše uvedených zásad mezinárodního obyčejového práva?

3) Je pozměněná směrnice neplatná v rozsahu, v němž vztahuje systém pro obchodování s povolenkami na emise na ty části letů (obecně či letadel zaregistrovaných ve třetích zemích), ke kterým dochází mimo vzdušný prostor členských států EU:

a) jelikož porušuje články 1, 11 nebo 12 Chicagské úmluvy;

b) jelikož porušuje článek 7 dohody o „otevřeném nebi“?

4) Je pozměněná směrnice neplatná v rozsahu, v němž vztahuje systém pro obchodování s povolenkami na emise na činnosti v oblasti letectví:

a) jelikož porušuje čl. 2 odst. 2 Kjótského protokolu a čl. 15 odst. 3 dohody o „otevřeném nebi“;

b) jelikož porušuje článek 5 Chicagské úmluvy samotný či ve spojení s čl. 3 odst. 4 a čl. 15 odst. 3 dohody o „otevřeném nebi“;

c) jelikož porušuje článek 24 Chicagské úmluvy samotný či ve spojení s čl. 11 odst. 2 písm. c) dohody o „otevřeném nebi“?

— zrušit rozhodnutí druhého odvolacího senátu ze dne 8. ledna 2009 (R 305/2008-2) a případně rozhodnutí zrušovacího oddělení ze dne 3. září 2006 (1107C);

— (případně) vrátit věc OHIM k novému posouzení;

— uložit vedlejšímu účastníku řízení a OHIM náhradu nákladů řízení vzniklých účastníci řízení podávající kasační opravný prostředek (dále jen „navrhovatelka“) v rámci řízení o kasačním opravném prostředku.

(¹) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/87/ES ze dne 13. října 2003 o vytvoření systému pro obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů ve Společenství a o změně směrnice Rady 96/61/ES (Text s významem pro EHP)

Úř. věst. L 275, s. 32; Zvl. vyd. 15/07, s. 631

(²) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2008/101/ES ze dne 19. listopadu 2008, kterou se mění směrnice 2003/87/ES za účelem začlenění činností v oblasti letectví do systému pro obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů ve Společenství (Text s významem pro EHP)

Úř. věst. L 8, s. 3

Důvody kasačního opravného prostředku a hlavní argumenty

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek soudí, že je třeba rozsudek Tribunálu zrušit z následujících důvodů:

Kasační opravný prostředek podaný dne 22. července 2010 Ravensburger AG proti rozsudku Tribunálu (osmého senátu) vydanému dne 19. května 2010 ve věci T-108/09, Ravensburger AG v. Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM), Educa Borrás, S. A.

(Věc C-369/10 P)

(2010/C 260/13)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Ravensburger AG (zástupci: H. Harte-Bavendamm, M. Goldmann, Rechtswanwälte)

Další účastníci řízení: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory), Educa Borrás, S.A.

Návrhová žádání účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek

— prohlásil kasační opravný prostředek proti rozsudku Tribunálu ze dne 19. května 2010 (T-108/09) za přípustný;

1) zkreslení důkazů spočívající v tom, že Tribunál nesprávně vyložil skutková prohlášení navrhovatelky týkající se seznamu výrobků dotčené ochranné známky Společenství, když uvedl, že „v projednávané věci není sporu o tom, že výrobky, pro které byla sporná ochranná známka zapsána, zahrnují zejména „paměťové hry“;

2) zkreslení důkazů spočívající v tom, že Tribunál použil čl. 52 odst. 1 nařízení o ochranné známce Společenství (¹) ve spojení s jeho čl. 7 odst. 1 písm. c), a použití chybného a příliš restriktivního kritéria pro účely stanovení popisné povahy slovní ochranné známky, tedy přihlášky ochranné známky Společenství č. 1 203 629 „MEMORY“;

3) zkreslení důkazů spočívající v tom, že Tribunál použil čl. 52 odst. 1 písm. a) nařízení o ochranné známce Společenství ve spojení s čl. 7 odst. 1 písm. b) téhož nařízení, a použití chybného a příliš restriktivního kritéria pro účely posouzení nedostatku rozlišovací způsobilosti slovní ochranné známky, tedy přihlášky ochranné známky Společenství č. 1 203 629 „MEMORY“;

4) zkreslení důkazů spočívající v tom, že se Tribunál téměř výlučně opíral o předpokládané jazykové zvyklosti ve vzdálených mimoevropských zemích.

(¹) Nařízení Rady (ES) č. 207/2009 ze dne 26. února 2009 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. 78, s. 1).

— zrušit rozsudek Tribunálu;