

Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) Společnost Longevity Health Products, Inc. ponese vlastní náklady řízení.

Rozsudek Soudního dvora (čtvrtého senátu) ze dne 22. září 2011 – Komise v. Španělsko

(Věc C-90/10)

„Nesplnění povinnosti státem – Směrnice o stanovištích – Ochrana přírodních stanovišť – Volně žijící živočichové a planě rostoucí rostliny – Článek 4 odst. 4 a čl. 6 odst. 1 a 2 – Stanovení priorit pro zvláštní oblasti ochrany a vhodné ochrany těchto oblastí – Neexistence příslušné právní ochrany pro zvláštní oblasti ochrany nacházející se na Kanárských ostrovech“

1. *Žaloba pro nesplnění povinnosti – Přezkum opodstatněnosti Soudním dvorem – Stav, který je třeba vzít v úvahu – Stav po uplynutí lhůty stanovené v odůvodněném stanovisku (Článek 226 ES) (viz bod 25)*
2. *Životní prostředí – Ochrana přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin – Směrnice 92/43 – Zvláštní oblasti ochrany – Povinnosti členských států – Stanovení priorit – Splnění prostřednictvím schvalovacího postupu příslušných nástrojů řízení – Neexistence – Nepřijetí nezbytných opatření k předejití poškození přírodních stanovišť a významného rušení druhů – Nesplnění povinnosti (Směrnice Rady 92/43, čl. 4 odst. 4 a čl. 6 odst. 1 a 2) (viz body 37–38, 48–49, 53–54, 62–64 a výrok)*

3. *Žaloba pro nesplnění povinnosti – Prokázání nesplnění povinnosti – Důkazní břemeno Komise – Domněnky – Nepřípustnost (Článek 226 ES) (viz bod 47)*

Předmět

Nesplnění povinnosti státem – Porušení čl. 4 odst. 4 a čl. 6 odst. 1 a 2 směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (Úř. věst. L 206, s. 7; Zvl. vyd. 15/02, s. 102) – Lokality významné pro Společenství – Ochranná opatření – Makaronéská biogeografická oblast

Výrok

- 1) Španělské království tím, že
 - na svém území nestanovilo pro zvláště chráněná území odpovídající lokalitám evropského významu v makaronéské biogeografické oblasti, které jsou uvedeny v rozhodnutí Komise 2002/11/ES ze dne 28. prosince 2001, kterým se přijímá seznam lokalit významných pro Společenství v makaronéské biogeografické oblasti podle směrnice Rady 92/43/EHS, ochranné priority v souladu s čl. 4 odst. 4 směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin, a tím, že
 - v rozporu s čl. 6 odst. 1 a 2 směrnice 92/43 nepřijalo potřebná ochranná opatření a nepodniklo přiměřené kroky k předejití poškození biotopů, jakož i rušení druhů, a zajištění právní ochrany zvláště chráněných území odpovídajících španělským lokalitám uvedeným v rozhodnutí 2002/11,

nesplnilo povinnosti, které pro něj vyplývají z uvedených ustanovení této směrnice.

- 2) Španělskému království se ukládá náhrada nákladů řízení.
- 3) Finská republika ponese vlastní náklady řízení.

**Usnesení Soudního dvora (pátého senátu) ze dne 22. září 2011 –
Pagnoul v. État belge**

(Věc C-314/10)

„Článek 92 odst. 1, čl. 103 odst. 1 a čl. 104 odst. 3 první pododstavec jednacího řádu – Řízení o předběžné otázce – Přezkum slučitelnosti vnitrostátního pravidla s právem Unie, jakož i s ústavou daného státu – Vnitrostátní právní úprava stanovující přednostní povahu incidenčního řízení kontroly ústavnosti – Listina základních práv Evropské unie – Nutnost spojitosti s unijním právem – Zjevná nepřislušnost Soudního dvora“

1. *Předběžné otázky – Předložení sporu Soudnímu dvoru – Pravomoc vnitrostátních soudů – Vnitrostátní právní úprava stanovující přednostní povahu vnitrostátního incidenčního řízení kontroly ústavnosti – Nepřípustnost – Podmínka (Článek 267 SFEU) (viz bod 21)*
2. *Předběžné otázky – Přislušnost Soudního dvora – Meze – Žádost o výklad Listiny základních práv Unie – Předmět vnitrostátního sporu nevykazující žádnou spojitost s unijním právem – Nepřislušnost Soudního dvora (Článek 267 SFEU; Listina základních práv Evropské unie, články 17, 47 a čl. 51 odst. 1) (viz body 22–25)*