

Návrhová žádání žalobkyně

— zrušit rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 17. prosince 2008, odvolání R 518/2008-4.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatel ochranné známky Společenství: Tubos del Mediterraneo, SA

Dotčená ochranná známka Společenství: obrazová ochranná známka „T TUMESA TUBOS DEL MEDITERRANEO S. A.“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 6, 35 a 42 – přihláška č. 4 085 098

Majitel ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: žalobkyně

Namítaná ochranná známka nebo označení: národní slovní ochranná známka a mezinárodní obrazová ochranná známka „TUBESCA“ pro výrobky zařazené do tříd 6, 19 a 20

Rozhodnutí námitkového oddělení: částečné vyhovění námítkám; částečné zamítnutí zápisu přihlášené ochranné známky

Rozhodnutí odvolacího senátu: zrušení rozhodnutí námitkového oddělení a zamítnutí námítky

Dovolávané žalobní důvody: U průměrně pozorného spotřebitele nebo konečného uživatele by mezi kolidujícími ochrannými známkami mohlo vzniknout nebezpečí záměny o to víc, že ochranné známky „TUBESCA“ jsou obecně známé a mají velkou rozlišovací způsobilost.

Žaloba podaná dne 4. března 2009 – Itálie v. Komise

(Věc T-99/09)

(2009/C 102/50)

Jednací jazyk: italština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Italská republika (zástupce: P. Gentili, avvocato dello Stato)

Žalovaná: Komise Evropských společenství

Návrhová žádání žalobkyně

— zrušit dopis č. 000841 ze dne 2. února 2009 (dokument č. 1) Evropské komise, Generální ředitelství pro regionální politiku, jehož předmětem je „zaplacení Komisí jiné než požadované částky“ a obsahující toto rozhodnutí: „v důsledku toho datum, od kterého Evropská komise považuje za nepřijatelné výdaje vztahující se k opatření 1.7 Regionální operační program 2000–2006, je 29. červen 2007, a nikoliv 17. květen 2006, jak to uvedlo výše uvedené oznámení ze dne 22. prosince 2008“;

— zrušit dopis č. 001059 ze dne 6. února 2009 (dokument č. 2) Evropské komise, Generální ředitelství pro regionální politiku, jehož předmětem je „přerušení žádosti o zaplacení a žádosti o informace týkající se finančních oprav podle článku 39 nařízení (ES) č. 1260/1999 – ROP Kampánie“ a obsahující toto rozhodnutí „v důsledku tohoto datum, od kterého Evropská komise považuje za nepřijatelné výdaje vztahující se k opatření 1.7 Regionální operační program 2000–2006, je 29. červen 2007, a nikoliv 17. květen 2006, jak bylo výše uvedeno“;

— zrušit dopis č. 012480 ze dne 22. prosince 2008 (dokument č. 3) Evropské komise, Generální ředitelství pro regionální politiku, jehož předmětem je ROP Kampánie 2000–2006 (č. CCI č. 19899 IT 16 1 PO 007) – Důsledky řízení o nesplnění povinnosti 2007/2195 na správu odpadů v Kampánii, kterým „Komise žádá snížit, od příští žádosti o zaplacení, všechny výdaje podle opatření 1.7 vynaložené po 29. červnu 2007“.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Žalobkyně na podporu svých tvrzení uplatňuje porušení čl. 32 odst. 3 prvního pododstavce písm. f) a druhého pododstavce a čl. 39 odst. 2 a 3 nařízení č. 1260/1999⁽¹⁾. Zejména tvrdí, že:

a) K tomu, aby žádost o zaplacení příspěvků ze strukturálního fondu mohla být prohlášena za nepřijatelnou, protože probíhá řízení o nesplnění povinnosti, je třeba, aby byl zvláštní předmět tohoto řízení zcela shodný s předmětem žádosti o zaplacení.

b) V řízení o nesplnění povinnosti Komise kritizuje situaci konečného odstraňování odpadů z důvodu, že chybějí nezbytné struktury (spalovny, skládky) pro provedení této fáze „postupu“ odpadů v souladu se směrnicí. Naopak zvláštnímu cíli řízení o nesplnění povinnosti jsou cizí jiné fáze tohoto „postupu“ a jiné způsoby správy odpadů, odlišné od konečného odstranění. To je případ zejména různých způsobů vybírání odpadů, které předtím předpokládá třídění odpadů. Nicméně opatření 1.7 ROP Kampánie 2000 a činnosti (návrhy), které obsahuje, se týkají právě fáze vybírání odpadů a třídění sběru, která jí předchází.

c) V oznámení ze dne 20. října 2008 zmíněném v napadených dopisech Komise vyjádřila určité rozpaky, pokud jde o plán správy odpadů ze dne 28. prosince 2007. Nicméně žádný z těchto argumentů kritických k plánu správy ze dne 28. prosince 2007 nebyl součástí předmětu řízení o nesplnění povinnosti 2007/2195, protože toto bylo založeno na situaci existující ke dni uplynutí lhůty odůvodněného stanoviska, a sice 1. března 2008.

d) Rozhodnutí Komise, které považuje za nepřijatelné žádosti o platbu na základě opatření 1.7 z důvodu, že „neexistují dostatečné záruky ohledně správného uskutečnění činností spolufinancovaných z EFRR v rámci opatření 1.7“, nikdy nemohlo být přijato podle čl. 32 odst. 3 prvního pododstavce písm. f) druhé hypotézy (probíhající řízení o nesplnění povinnosti). Mohlo být přijato pouze podle první hypotézy uvedené v tomto ustanovení (pozastavení plateb podle čl. 39 odst. 2 nařízení č. 1260/1999). To by však způsobilo zahájení kontradiktorního řízení, kterému se Komise chtěla vyhnout.

Žalobkyně konečně uplatňuje rovněž porušení podstatných formálních náležitostí, v projednávané věci nedostatek odůvodnění.

(¹) Nařízení Rady (ES) č. 1260/1999 ze dne 21. června 1999 o obecných ustanoveních o strukturálních fondech (Úř. věst. L 161, s. 1; Zvl. Vyd. 14/01, s. 31)