

Žalovaná: Portugalská republika

### Návrhová žádání žalobkyně

Komise navrhuje

— určit, že Portugalská republika porušila své povinnosti podle článku 63 SFEU a článku 40 Smlouvy o EHS tím, že zdaňovala dividendy pobírané penzijními fondy se sídlem mimo území Portugalska vyšší daňovou sazbou než dividendy penzijních fondů se sídlem na území Portugalska;

— uložit Portugalské republice náhradu nákladů řízení.

### Žalobní důvody a hlavní argumenty

Podle ustanovení Estatuto dos Benefícios Fiscais (Nařízení o daňových zvýhodněních) a Código do Imposto sobre o Rendimento das Pessoas Colectivas (Zákon o dani z příjmu právnických osob) jsou dividendy, které byly vyplaceny penzijním fondům, které byly zřízeny a vykonávají činnost podle portugalského práva, zcela osvobozeny od daně z příjmu právnických osob, zatímco pro dividendy, které byly vyplaceny penzijním fondům se sídlem mimo území Portugalska, je daň z příjmu právnických osob zvýšena na daňovou sazbu, která dosahuje 20 % až 10 %, v závislosti na tom, zda existuje bilaterální dohoda mezi Portugalskem a státem, kde má penzijní fond sídlo a jakou má podobu. Tato daň z příjmu právnických osob se vybírá srážkou u zdroje, která je konečná.

Rozdílné zacházení, které stanoví portugalské právo ke škodě penzijních fondů se sídlem mimo území Portugalska, vede k tomu, že investice těchto fondů do portugalských podniků jsou méně výhodné a atraktivní. Dotčená daňová úprava představuje tedy omezení zakázané článkem 63 SFEU a článkem 40 Dohody o EHP

Diskriminační zacházení s penzijními fondy se sídlem mimo území Portugalska, které negativně ovlivňuje konkurenceschopnost finančních trhů Evropské unie a výnosy z investic penzijních fondů, nelze odůvodnit žádným z důvodů, které Portugalská republika předložila.

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division) dne 2. prosince 2009 — Nokia Corporation v. Her Majesty's Commissioners of Revenue and Customs**

(Věc C-495/09)

(2010/C 37/26)

Jednací jazyk: angličtina

### Předkládající soud

Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division)

### Účastníci původního řízení

Žalobkyně: Nokia Corporation

Žalovaný: Her Majesty's Commissioners of Revenue and Customs

### Předběžné otázky

Může zboží označené ochrannou známkou Společenství, které není zbožím Společenství, a které podléhá celní kontrole v některém členském státě a nachází se v tranzitu z třetího státu do jiného třetího státu, představovat „padělky“ ve smyslu čl. 2 odst. 1 písm. a) nařízení 1383/2003/ES<sup>(1)</sup>, neexistuje-li důkaz nasvědčující tomu, že toto zboží bude uvedeno na trh v ES, buď v souladu s celním režimem nebo v důsledku nezákonného přeměrování.

<sup>(1)</sup> Nařízení Rady (ES) č. 1383/2003 ze dne 22. července 2003 o přijímání opatření celních orgánů proti zboží podezřelému z porušení určitých práv duševního vlastnictví a o opatřeních, která mají být přijata proti zboží, o kterém bylo zjištěno, že tato práva porušilo (Úř. věst. L 196, s. 7; Zvl. vyd. 02/13, s. 469).

**Žaloba podaná dne 2. prosince 2009 — Komise Evropských společenství v. Řecká republika**

(Věc C-500/09)

(2010/C 37/27)

Jednací jazyk: řečtina

### Účastnice řízení

Žalobkyně: Komise Evropských společenství (zástupci: L. Lozano Palacios a D. Triantafyllou)

Žalovaná: Řecká republika

### Návrhová žádání žalobkyně

— určit, že Řecká republika tím, že nadále uplatňuje ministerskou vyhlášku A1/44351/3608 ze dne 12. října 2005, nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají ze směrnice 97/67/ES<sup>(1)</sup> (ve znění pozdějších předpisů), zejména z čl. 9 odst. 1 a 2;

— uložit Řecké republice náhradu nákladů řízení.