

**Žaloba podaná dne 30. června 2008 – Rath v. OHIM – Portela & Ca. (DIACOR)**

(Věc T-258/08)

(2008/C 223/95)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina***Účastníci řízení***Žalobce:* Matthias Rath (Kapské město, Jižní Afrika) (zástupci: U. Vogt, C. Kleiner a S. Ziegler, advokáti)*Žalovaný:* Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)*Další účastník řízení před odvolacím senátem:* Portela & Ca., SA (Mamede do Coronado, Portugalsko)**Návrhová žádání žalobce**

- zrušit rozhodnutí druhého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 30. dubna 2008 ve věci R 1630/2006-2; a
- uložit žalovanému, a případně dalšímu účastníku řízení před odvolacím senátem náhradu nákladů řízení.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty***Přihlašovatel ochranné známky Společenství:* Žalobce*Dotčená ochranná známka Společenství:* Slovní ochranná známka „DIACOR“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 5, 16 a 41*Majitel ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení:* Další účastník řízení před odvolacím senátem*Namítaná ochranná známka nebo označení:* Zápis portugalské ochranné známky č. 137 311 „DIACOL“ pro výrobky zařazené do třídy 79 podle vnitrostátní klasifikace výrobků, platné v době zápisu*Rozhodnutí námitkového oddělení:* Přijetí námitek u všech sporných výrobků zařazených do třídy 5*Rozhodnutí odvolacího senátu:* Zamítnutí odvolání*Dovolávané žalobní důvody:* i) porušení čl. 22 odst. 6 nařízení Komise č. 2868/95<sup>(1)</sup>, jelikož některé dokumenty předložené dalším účastníkem řízení před odvolacím senátem nebyly v angličtině a nebyly ani přeloženy, takže žalobce nemohl posoudit obsah důkazu o užívání; ii) porušení čl. 43 odst. 2 a 3 nařízení Rady č. 40/94, jelikož se odvolací senát zmylil ve svém názoru, že další účastník řízení před odvolacím senátem dosta-

tečně prokázal užívání starší ochranné známky v Portugalsku u všech výrobků, pro které byla zapsána; a iii) porušení čl. 8 odst. 1 nařízení Rady č. 40/94, jelikož kolidující ochranné známky nevykazují vizuální, fonetické nebo koncepční podobnosti, které by vedly k nebezpečí záměny.

<sup>(1)</sup> Nařízení Komise (ES) č. 2868/95 ze dne 13. prosince 1995, kterým se provádí nařízení Rady (ES) č. 40/94 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. L 303, s. 1; Zvl. vyd. 17/01, s. 189).**Žaloba podaná dne 3. července 2008 – Indo Internacional v. OHIM – Visual (VISUAL MAP)**

(Věc T-260/08)

(2008/C 223/96)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina***Účastníci řízení***Žalobkyně:* Indo Internacional, SA (Sant Cugat del Vallès, Španělsko) (zástupci: X. Fàbrega Sabatè a M. Curell Aguilà, advokáti)*Žalovaný:* Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)*Další účastnice řízení před odvolacím senátem:* Visual SA (Saint Apollinaire, Francie)**Návrhová žádání žalobkyně**

- zrušit rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 15. dubna 2008 ve věci R 700/2007-1, a
- uložit žalovanému náhradu nákladů řízení.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty***Přihlašovatel ochranné známky Společenství:* Žalobkyně*Dotčená ochranná známka Společenství:* Slovní ochranná známka „VISUAL MAP“ pro služby ve třídě 44 – přihláška č. 393 2936*Majitel ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení:* Další účastnice řízení před odvolacím senátem