

## Předmět

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 25. dubna 2008 (věc R 562/2007-4) týkajícímu se zápisu slovního označení PASSION FOR BETTER FOOD jako ochranné známky Společenství

## Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti Vion NV se ukládá náhrada nákladů řízení.

**Rozsudek Tribunálu (pátého senátu) ze dne 23. září 2011 –  
NEC Display Solutions Europe v. OHIM – C More Entertainment (see more)**

**(Věc T-501/08)**

„Ochranná známka Společenství – Námitkové řízení – Přihláška obrazové ochranné známky Společenství see more – Starší národní slovní ochranné známky CMORE – Relativní důvod pro zamítnutí – Nebezpečí záměny – Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94 [nyní čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009]“

1. *Ochranná známka Společenství – Definice a nabytí ochranné známky Společenství – Relativní důvody zamítnutí – Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby – Nebezpečí záměny se starší ochrannou známkou [Nařízení Rady č. 40/94, čl. 8 odst. 1 písm. b)] (viz body 21–22, 58)*

2. *Ochranná známka Společenství – Definice a nabytí ochranné známky Společenství – Relativní důvody zamítnutí – Námitky majitele starší totožné nebo podobné ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby – Nebezpečí záměny se starší ochrannou známkou – Starší ochranná známka s nízkou rozlišovací způsobilostí – Dopad [Nařízení Rady č. 40/94, čl. 8 odst. 1 písm. b)] (viz bod 57)*

## **Předmět**

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 28. srpna 2008 (věc R 1388/2007-4) týkajícímu se námitkového řízení mezi společnostmi C More Entertainment AB a NEC Display Solutions Europe GmbH

## **Výrok**

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Společnosti NEC Display Solutions Europe GmbH se ukládá náhrada nákladů řízení.

**Usnesení Tribunálu (třetího senátu) ze dne 23. září 2011 –  
Vivendi v. Komise**

**(Věc T-567/10)**

„Žaloba na neplatnost – Rozhodnutí Komise nepostupovat proti členskému státu pro údajné porušení článku 106 SFEU – Neexistence napadnutelného aktu – Nepřípustnost“