

SOUD PRVNÍHO STUPNĚ

Rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 9. června 2009 — NDSHT v. Komise

(Věc T-152/06) ⁽¹⁾

(„*Žaloba na neplatnost — Státní podpory — Nařízení (ES) č. 659/1999 — Stížnost soutěžitele — Dopisy Komise stěžovateli — Existující podpora — Akt, který nelze napadnout žalobou — Nepřípustnost*“)

(2009/C 167/18)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: NDSHT Nya Destination Stockholm Hotell & Teaterpaket AB (Stockholm, Švédsko) (zástupci: M. Merola a L. Armati, avocats)

Žalovaná: Komise Evropských společenství (zástupce: T. Scharf, zmocněnec)

Předmět věci

Návrh na zrušení rozhodnutí, které je obsaženo v dopisech Komise ze dne 24. března a 28. dubna 2006 zaslaných NDSHT ohledně stížnosti týkající se státních podpor, které město Stockholm údajně protiprávně poskytlo společnosti Stockholm Visitors Board AB (věc CP 178/04 — Údajné státní podpory ve prospěch SVB AB).

Výrok rozsudku

- 1) Žaloba se odmítá jako nepřijatelná.
- 2) NDSHT Nya Destination Stockholm Hotell & Teaterpaket AB se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 178, 29.7.2006.

Rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 3. června 2009 — Komise v. Burie Onderzoek en advies

(Věc T-179/06) ⁽¹⁾

(„*Rozhodčí doložka — Smlouvy uzavřené v rámci programu RACE II a zvláštního programu v odvětví telematických aplikací společného zájmu — Vrácení části vyplacených záloh — Příslušnost Soudu — Částečná nepřijatelnost — Zásada řádné správy — Vzájemná žaloba*“)

(2009/C 167/19)

Jednací jazyk: nizozemština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Komise Evropských společenství (zástupci: původně A. Weimar a L. Escobar Guerrero, poté W. Roels, zmocněnci, ve spolupráci s W. Rupertem)

Žalovaná: Burie Onderzoek en Advies BV (Nijeholtpade, Nizozemsko) (zástupci: I. van den Berge a A. Appelman, advokáti)

Předmět věci

Žaloba založená na smírčí doložce ve smyslu článku 238 ES směřující k tomu, aby bylo Burie Onderzoek en Advies BV uloženo vrátit část záloh vyplacených Evropským společenstvím, jakož i uhradit úroky z prodlení na základě dvou smluv o financování v oblasti vyspělých komunikačních technologií v Evropě a telematických aplikací

Výrok rozsudku

- 1) Žaloba týkající se vrácení záloh vyplacených Komisí na základě smlouvy Barbara (Broad Range of Community Based Telematics Applications in Rural Areas) s označením „Projet R 2022“ se zamítá jako nepřijatelná v části, ve které směřuje proti Burie Onderzoek en Advies BV, z důvodu zjevné nepřijatelnosti Soudu rozhodnout o ní.
- 2) Burie Onderzoek en Advies se na základě smlouvy Telepromise (Telematics to Provide for Missing Services) s označením „Projet UR 1028“ ukládá uhradit Komisi částku 109 535,62 eur, navyšenu o úroky z prodlení ve výši zákonné úrokové sazby použitelné v Nizozemsku, počítané od 31. srpna 2001 až do úplného uhrazení dluhu.

3) Vzájemná žaloba Burie Onderzoek en Advies se zamítá.

4) Každý účastník řízení ponese vlastní náklady řízení.

(¹) Úř. věst. C 224, 16.9.2006.

Rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 3. června 2009 — Frosch Touristik v. OHIM — DSR touristik (FLUGBÖRSE)

(Věc T-189/07) (¹)

(„Ochranná známka Společenství — Řízení o prohlášení neplatnosti — Slovní ochranná známka Společenství FLUGBÖRSE — Rozhodné datum pro průzkum důvodu absolutní neplatnosti — Článek 51 odst. 1 písm. a) nařízení (ES) č. 40/94 [nyní čl. 52 odst. 1 písm. a) nařízení (ES) č. 207/2009“)

(2009/C 167/20)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Frosch Touristik GmbH (Mnichov, Německo) (zástupci: H. Lauf a T. Raab, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: B. Schmidt, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM: DSR touristik GmbH (Karlsruhe, Německo)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 22. března 2007 (věc R 1084/2004-4), týkajícímu se řízení o prohlášení neplatnosti mezi společnostmi DSR touristik GmbH a Frosch Touristik GmbH.

Výrok

1) Rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM) ze dne 22. března 2007 (věc R 1084/2004-4) se zrušuje.

2) OHIM se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 183, 4.8.2007.

Usnesení předsedy Soudu prvního stupně ze dne 14. května 2009 — US Steel Košice v. Komise

(Věc T-22/07) (¹)

(„Žaloba na neplatnost — Státní podpory — Akt o přistoupení — Podmínky stanovené příjemci podpory, kterými je omezen jeho prodej plochých výrobků v „rozšířené Evropské unii“ — Dopis Komise, kterým jsou vykládány podmínky uplatňované trhy v Bulharsku a Rumunsku ode dne jejich přistoupení — Akt, který nelze napadnout žalobou — Nepřípustnost“)

(2009/C 167/21)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: US Steel Košice s.r.o. (Košice, Slovensko) (zástupci: E. Vermulst a S. Van Cutsem, advokáti)

Žalovaná: Komise Evropských společenství (zástupci: K. Gross a T. Scharf, zmocněnci)

Vedlejší účastnice podporující žalobkyni: Slovenská republika (zástupce: J. Čorba, zmocněnec)

Předmět věci

Žaloba na neplatnost rozhodnutí údajně obsaženého v dopise Komise ze dne 22. listopadu 2006, v rozsahu, ve kterém vykládá podmínku uloženou žalobkyni, kterou je omezen její prodej plochých výrobků v „rozšířené Evropské unii“ v tom smyslu, že ode dne 1. ledna 2007 se použije také na trhy v Bulharsku a Rumunsku.

Výrok

1) Žaloba se zamítá jako nepřipustná.

2) US Steel Košice s.r.o. ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Komisí.

3) Slovenská republika ponese vlastní náklady řízení.

(¹) Úř. věst. C 56, 10.3.2007.