

TRIBUNÁL

Rozsudek Tribunálu ze dne 19. března 2010 — Evropaiki Dynamiki v. Komise(Věc T-50/05) ⁽¹⁾

(„Veřejné zakázky na služby — Nabídkové řízení Společenství — Poskytování počítačových služeb týkajících se telematických systémů ke kontrole pohybu zboží podléhajícího spotřební dani — Odmítnutí nabídky uchazeče — Žaloba na neplatnost — Sdružení (konsorcium) uchazečů — Přípustnost — Zásada rovného zacházení s uchazeči a zásada transparentnosti — Kritéria zadávání — Zásady řádné správy a péče — Povinnost uvést odůvodnění — Zjevně nesprávné posouzení“)

(2010/C 134/47)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Atény, Řecko) (zástupce: N. Korogiannakis, advokát)

Žalovaná: Evropská Komise (zástupci: původně L. Parpala a K. Kańska, poté L. Parpala a E. Manhaeve, a konečně L. Parpala, E. Manhaeve a M. Wilderspin, zmocněnci)

Předmět věci

Návrh na zrušení rozhodnutí Komise Evropských společenství ze dne 18. listopadu 2004, jímž byla odmítnuta nabídka konsorcia vytvořeného žalobkyní a další společností v rámci výzvy k podávání nabídek počítačových služeb týkajících se specifikace, vývoje, údržby a podpory telematických systémů ke kontrole pohybu zboží podléhajícího spotřební dani v rámci Evropského společenství v souladu s režimem s podmíněným osvobozením od spotřební daně a veřejná zakázka zadána jinému uchazeči

Výrok rozsudku

1) Žaloba se zamítá.

2) Evropaiki Dynamiki — Proigmena Systimata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE ponese vlastní náklady řízení a

ukládá se jí rovněž náhrada nákladů řízení vynaložených Evropskou komisí.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 106, 30.4.2005.**Rozsudek Tribunálu ze dne 19. března 2010 — Gollnisch v. Parlament**(Věc T-42/06) ⁽¹⁾

(„Výsady a imunity — Člen Evropského parlamentu — Rozhodnutí nechránit výsady a imunity — Žaloba na neplatnost — Zánik právního zájmu na podání žaloby — Nevydání rozhodnutí ve věci samé — Žaloba na náhradu škody — Jednání vytýkané Parlamentu — Dostatečně závažné porušení právní normy přiznávající práva jednotlivcům — Příčinná souvislost“)

(2010/C 134/48)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobce: Bruno Gollnisch (Limonest, Francie) (zástupci: W. de Saint Just a G. Dubois, advokáti)

Žalovaný: Evropský parlament (zástupci: H. Krück, C. Karamarcos a A. Padowska, poté H. Krück, D. Moore a A. Padowska, zmocněnci)

Předmět věci

Jednak zrušení rozhodnutí Evropského parlamentu ze dne 13. prosince 2005, nechránit imunitu a výsady Bruno Gollnische a krom toho návrh na náhradu újmy, kterou B. Gollnisch utrpěl v důsledku tohoto rozhodnutí.

Výrok rozsudku1) *Není namístě rozhodnout o návrhu na zrušení.*2) *Návrh na náhradu škody se zamítá.*3) *Evropský parlament ponese vlastní náklady řízení a nahradí dvě třetiny nákladů vynaložených Brunem Gollnischem, včetně nákladů souvisejících s řízením o předběžném opatření.*

- 4) Bruno Gollnisch ponese třetinu vlastních nákladů řízení, včetně nákladů souvisejících s řízením o předběžném opatření.

(¹) Úř. věst. C 86, 8.4.2006.

Rozsudek Tribunálu ze dne 19. března 2010 — Bianchi v. ETF

(Věc T-338/07 P) (¹)

(„Kasační opravný prostředek — Veřejná služba — Dočasní zaměstnanci — Smlouva na dobu určitou — Rozhodnutí, kterým nebyla prodloužena smlouva — Článek 47 písm. b) PŘOZ“)

(2010/C 134/49)

Jednací jazyk: francouzština

Účastnice řízení

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: Irène Bianchi (Turín, Itálie) (zástupce: M.-A. Lucas, advokát)

Další účastnice řízení: Evropská nadace odborného vzdělávání (ETF) (Turín, Itálie) (zástupci: M. Dunbar, zmocněnec, ve spolupráci s G. Vandersandenem, poté L. Levim, advokáti)

Předmět

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Soudu pro veřejnou službu Evropské unie (druhého senátu) ze dne 28. června 2007, Bianchi v. ETF (F-38/06, dosud nezveřejněný ve Sbírce rozhodnutí) a směřující ke zrušení tohoto rozsudku.

Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) Irène Bianchi ponese vlastní náklady řízení a nahradí náklady řízení vynaložené Evropskou nadací odborného vzdělávání (ETF) v rámci tohoto řízení.

(¹) Úř. věst. C 269, 10.11.2007.

Rozsudek Tribunálu ze dne 19. března 2010 — Mirto Corporación Empresarial v. OHIM — Maglificio Barbara (Mirtillino)

(Věc T-427/07) (¹)

(„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihláška obrazové ochranné známky Společenství Mirtillino — Starší slovní ochranná známka Společenství MIRTO — Relativní důvod pro zamítnutí — Nebezpečí záměny — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94 (nyní čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 207/2009“)

(2010/C 134/50)

Jednací jazyk: španělština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Mirto Corporación Empresarial, SL (Madrid, Španělsko) (zástupce E. Armijo Chávarri, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupce: Ó. Mondéjar Ortuño, zmocněnec)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem OHIM: Maglificio Barbara Srl (Busto Arsizio, Itálie)

Předmět věci

Žaloba podaná proti rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 29. srpna 2007 (věc R 875/2006-2) týkajícímu se námitkového řízení mezi Creaciones Mirto SA a Maglificio Barbara Srl.

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Mirto Corporación Empresarial, SL se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 22, 26.1.2008.