

**Rozsudek Soudu (třetího senátu) ze dne 16. května 2007 –
Trek Bicycle v. OHIM – Audi (ALLTREK)
(Věc T-158/05)**

„Ochranná známka Společenství – Námitkové řízení – Přihláška slovní ochranné známky Společenství ALLTREK – Starší slovní národní ochranná známka TREK – Relativní důvod pro zamítnutí – Neexistence podobnosti výrobků – Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94“

Ochranná známka Společenství – Definice a nabytí ochranné známky Společenství – Relativní důvody pro zamítnutí – Námitky majitele totožné nebo podobné starší ochranné známky zapsané pro totožné nebo podobné výrobky nebo služby [Nařízení Rady č. 40/94, čl. 8 odst. 1 písm. b)] (viz body 83–84)

Předmět

Žaloba podaná proti rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 2. února 2005 (věc R 587/2004-4) týkajícímu se námitkového řízení mezi Trek Bicycle Corp. a Audi AG

Údaje týkající se věci

Přihlašovatel ochranné známky Společenství:	Audi AG
Dotčená ochranná známka Společenství:	Slovní ochranná známka „ALLTREK“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 9, 12 a 42 – přihláška č. 1910256
Majitel ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení:	Trek Bicycle Corp.
Namítaná ochranná známka nebo označení:	Německá slovní ochranná známka „TREK“ pro výrobky zařazené do tříd 6, 9, 11, 12 a 21 – přihláška č. 2092896
Rozhodnutí námitkového oddělení:	Částečné zamítnutí námitek
Rozhodnutí odvolacího senátu:	Zamítnutí odvolání

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Žalobkyni se ukládá náhrada nákladů řízení vynaložených Úřadem pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory).
- 3) Vedlejší účastnice ponese vlastní náklady řízení.

Usnesení předsedy Soudu ze dne 21. května 2007 – Kronberger v. Parlament

(Věc T-18/07 R)

„Předběžné opatření – Akt o volbě členů v Evropském parlamentu – Návrh na předběžná opatření – Nepřípustnost“

1. *Předběžné opatření – Předběžná opatření – Podmínky přiznání – Naléhavost – „Fumus boni juris“ – Kumulativní podmínky (Článek 243 ES; jednací řád Soudu, čl. 104 odst. 2) (viz body 23–24)*
2. *Předběžné opatření – Podmínky přípustnosti – Přípustnost žaloby v hlavním řízení – Nedostatek relevance – Meze (Články 242 ES a 243 ES; jednací řád Soudu, čl. 104 odst. 1 druhý pododstavec) (viz bod 27)*
3. *Žaloba na neplatnost – Pravomoc soudu Společenství (Článek 230 ES) (viz body 37–38)*