

**Rozsudek Soudu (druhého senátu) ze dne 14. prosince 2005 –
Regione autonoma della Sardegna v. Komise**

(Věc T-200/04)

„Státní podpory – Opatření italských orgánů, jejichž cílem je vyrovnat škody způsobené katarální horečkou ovcí (blue tongue) – Hlavní zásady týkající se státních podpor v zemědělském odvětví“

1. *Podpory poskytované státy – Zákaz – Odchytky – Podpory určené k vyrovnání škod v oblasti zemědělské výroby – Podpory ve prospěch podniků nebo zpracovatelských činností, jejichž cílem je vyrovnat škody způsobené nemocí zvířat – Podpory ve prospěch družstev vyrábějících sýr – Vyloučení (Sdělení Komise 2000/C 28/02, bod 11) (viz body 46–49)*
2. *Podpory poskytované státy – Přezkum Komisí – Neexistence připomínek dotýčných osob – Neexistence dopadu na platnost rozhodnutí Komise – Povinnost zkoumat z úřední povinnosti výslovně nedovolávané skutečnosti – Neexistence (Čl. 88 odst. 2 ES) (viz body 50–58, 70)*
3. *Podpory poskytované státy – Přezkum Komisí – Přezkum režimu podpor jako celku – Přípustnost – Rozhodnutí Komise při výkonu její široké posuzovací pravomoci zamítnout režim podpor namísto jeho schválení s výhradou, že vnitrostátní orgány případně přijmou opatření týkající se kontroly v každém konkrétním případě použití režimu – Protiprávní zasahování Komise do mechanismů kontrol používání dotčeného režimu podpor stanovených vnitrostátním právem – Neexistence (viz body 59–61)*

4. *Podpory poskytované státy – Rozhodnutí Komise konstatující neslučitelnost podpory se společným trhem – Povinnost uvést odůvodnění – Nezbytné údaje (Článek 253 ES) (viz body 63–64)*

Předmět

Návrh na zrušení rozhodnutí Komise K (2004) 471 konečné ze dne 16. března 2004 týkající se režimu podpor, který Itálie hodlá provést ve prospěch zpracovatelských a odbytových družstev za účelem vyrovnání škod způsobených katarální horečkou ovčí (blue tongue) (článek 5 zákona č. 22 regionu Sardinie ze dne 17. listopadu 2000).

Výrok

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Žalobkyni se ukládá náhrada nákladů řízení.

Rozsudek Soudu (třetího senátu) ze dne 15. prosince 2005 – BIC v. OHIM (Tvar elektronického zapalovače)

(Věc T-263/04)

„Ochranná známka Společenství – Trojrozměrná ochranná známka ve tvaru elektronického zapalovače – Absolutní důvod pro zamítnutí – Rozlišovací způsobilost – Článek 7 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94 – Rozlišovací způsobilost získaná užíváním – Článek 7 odst. 3 nařízení (ES) č. 40/94“

1. *Ochranná známka Společenství – Definice a nabytí ochranné známky Společenství – Absolutní důvod pro zamítnutí – Ochranné známky*