

III

(Přípravné akty)

VÝBOR REGIONŮ

Návrh stanoviska Výboru regionů – Balíček Ekologická produkce

(2015/C 019/18)

Zpravodajka	paní Hester Maij, členka výkonné rady provincie Overijssel (NL/ELS)
Odkazy	sdělení Komise Evropskému parlamentu, Radě, Evropskému hospodářskému a sociálnímu výboru a Výboru regionů Akční plán pro budoucnost ekologické produkce v Evropské unii COM(2014) 179 final návrh nařízení Evropského parlamentu a Rady o ekologické produkci a označování ekologických produktů, o změně nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. XXX/XXX [nařízení o úředních kontrolách] a o zrušení nařízení Rady (ES) č. 834/2007 – COM(2014) 180 final

I. POLITICKÁ DOPORUČENÍ

VÝBOR REGIONŮ

Cíle balíčku

1. souhlasí s Komisí stanovenými cíli ekologické produkce, jimiž jsou odstranění překážek udržitelného rozvoje ekologické produkce, podpora účinného rozvoje vnitřního trhu a zajištění spravedlivé hospodářské soutěže pro zemědělce a účastníky trhu a zachování či posílení důvěry spotřebitelů v ekologické produkty;
2. doporučuje vylepšit platné nařízení (ES) č. 834/2007 o ekologické produkci a označování ekologických produktů. Ačkoli se VR trvale zasazuje o dodržování zásad ekologického zemědělství, upřednostňuje možnost politiky, kterou Komise analyzovala, spočívající ve zlepšení současného stavu na základě zlepšení a silnějšího prosazování stávajících právních předpisů. VR konstatuje, že Komise zvolila možnosti zásadní změny právních předpisů, přičemž dochází ke zpřísňování norem a ruší se veškerá forma flexibility. VR se domnívá, že integrita podnikatelů a výrobního systému a jeho přizpůsobení se rozličným agroklimatickým podmínkám a podmínkám rozvoje jednotlivých území EU je základem udržitelného růstu a důvěry spotřebitelů. Integritu si proto nelze vynutit výlučně zpřísňením předpisů. Zpřísňená pravidla přímo ovlivňují kontinuitu odvětví. Komise se domnívá, že tento dopad je časově omezený. VR pro tento postoj chybí důkazy a do té doby, než to prokáže hodnocení, volí evoluční možnost zlepšení stávajícího nařízení spíše než navrhovanou revoluční možnost zásadní změny právních předpisů;

3. souhlasí s tím, že Komise vypracovala akční plán na podporu přechodu na nový legislativní rámec. VR je nicméně akčním plánem ze tří důvodů zklamán. Akční plán za prvé nemá konkrétní cíl ve smyslu kvantifikovatelného cíle pro rozšíření odvětví. Za druhé nemá plán vlastní rozpočet, kromě rozpočtu EZFRV. Ten je však omezený a lze se obávat, že velká část dostupných prostředků bude muset být použita na kompenzaci škod na základě bývalého článku 20 (ustanovení o reziduích) nového nařízení. Za třetí chybí místní a regionální rozměr, ačkoli je zmíněn v obecných zásadách ekologické produkce uvedených v čl. 4 písm. g) návrhu nařízení. VR to považuje za promarněnou šanci, neboť místní a regionální orgány jsou jako spolufinancující strany opatření programů rozvoje venkova přímo zapojeny do rozvoje ekologického zemědělství, a žádá, aby byl tento plán posílen a lépe financován;

Subsidiarita a proporcionalita

4. některá z navrhovaných opatření, zejména zrušení možnosti členských států udělovat výjimky, vyvolávají obavy z hlediska subsidiarity, neboť je sporné, zda jsou nezbytná pro dosažení sledovaných cílů a zda budou mít jednoznačný přínos. Mimoto jde návrh nad rámec toho, co je nezbytné. Celkový přezkum stávajících právních předpisů je předčasný a příliš dalekosáhlý a mohl by znamenat porušení zásady proporcionality, poněvadž existují jiné, méně restriktivní způsoby, jak dosáhnout kýžených výsledků. Výše uvedené obavy byly vyjádřeny v rámci konzultace k otázkám subsidiarity, kterou uskutečnil Výbor regionů⁽¹⁾;

Struktura nařízení

5. doporučuje zahrnout akty v přenesené pravomoci v kapitole III Pravidla produkce jako součást hlavního předpisu, aby VR k této zásadní část předpisů mohl vyslovit názor.

Právní předpisy sestávají z jednoho nařízení a z příloh, které obsahují specifická pravidla produkce. Nařízení sestává ze 45 článků, z nichž se 29 týká aktů v přenesené pravomoci. VR akty v přenesené pravomoci nesmí posuzovat. Tyto akty se vyskytují ve všech částech nařízení. Zejména 13 aktů v přenesené pravomoci, jež se týkají pravidel produkce, mají zásadní význam pro kontinuitu odvětví ekologické produkce na místní a regionální úrovni. Článek 290 SFEU stanoví, že podstatné prvky dané oblasti jsou vyhrazeny legislativním aktům, a nesmějí tedy být předmětem přenesení pravomoci. Struktura nařízení je tedy v rozporu s logikou SFEU;

6. doporučuje zabývat se návrhem společně s navrhovaným nařízením o úředních kontrolách. Kontrola ekologické produkce a požadavky na označování jsou specifikovány v navrhovaném nařízení o úředních kontrolách. VR ve stanovisku k tomuto nařízení vznesl námitky proti pravomoci Komise stanovovat akty v přenesené pravomoci ohledně specifických předpisů pro provádění úředních kontrol. VR v něm poukázal na to, že je nezbytné zahrnout všechny předpisy, jež mají dopad na průběh kontrol a na rozpočty členských států, přímo do nařízení;

Předmět, oblast působnosti a definice

7. doporučuje jasně vymezit oblast působnosti specifických právních předpisů pro produkci a kontrolu, jež by končila v momentě, v němž je ekologický produkt zabalen, označen a poskytnut k dispozici konečnému zákazníkovi v nepoškoditelném obalu, nebo prodává-li se volně, je-li mimo původní obal či obal sloužící přepravě, až do doby prodeje konečnému spotřebiteli;

8. doporučuje vycházet u definice „skupiny hospodářských subjektů“ v článku 3 také z regionální definice pro malé zemědělce na základě obrátu. Komise definuje pojem „skupiny hospodářských subjektů“, aby usnadnila administrativní zátěž pro malé zemědělce. VR tento záměr vítá, nemůže však souhlasit s definicí malého zemědělce výlučně na základě počtu hektarů zemědělské půdy, u 5 hektarů skleníkového zemědělství se hovoří o velkokapacitním podniku, 5 hektarů horské pastviny je malokapacitní podnik;

⁽¹⁾ Konzultace Síť pro monitorování subsidiarity a expertní skupiny pro subsidiaritu, která probíhala v období od 16. dubna do 26. května 2014. Zpráva je k dispozici zde: [http://portal.cor.europa.eu/subsidiarity/Observations2014/COM%20\(2014\)%20180%20860ce890ecc54e2dbf32defbd5e433c4/Report%20consultation%20Organic%20farming.pdf](http://portal.cor.europa.eu/subsidiarity/Observations2014/COM%20(2014)%20180%20860ce890ecc54e2dbf32defbd5e433c4/Report%20consultation%20Organic%20farming.pdf).

Požadavky na produkci

9. doporučuje zachovat možnost paralelního zemědělství. Článkem 7 odst. 1 písm. a) týkajícím se obecných pravidel produkce Komise ukončuje stávající praxi smíšených ekologických a konvenčních zemědělských podniků. Zhruba čtvrtina ekologických podniků v Evropě provozuje jak tradiční, tak ekologickou výrobu. Podniky s paralelní zemědělskou výrobou jsou kontrolovány jako celek kontrolními orgány pro ekologickou výrobu. VR se domnívá, že tyto smíšené podniky jsou prospěšné pro vzájemné působení mezi ekologickým a konvenčním zemědělstvím a přispívají tím k udržitelnému rozvoji a inovacím v zemědělství. VR se obává, že zákaz smíšených podniků povede k zániku části ekologických výrobců nebo budou nuceni k administrativním kličkám (rozdělení), aby toto pravidlo mohli obejít;

10. doporučuje dohodnout se s šlechtitelskými a chovnými zařízeními na realistických přechodných obdobích pro přestup na pravidlo, aby veškerý výchozí materiál byl ekologický. Komise vyškrtla některé výjimky z pravidel a v článcích 10, 11 a 12 stanovuje, že k ekologické produkci rostlin nebo rostlinných produktů, hospodářských zvířat nebo živočišných produktů a mořských řas a živočichů pocházejících z akvakultury musí hospodářské subjekty používat výlučně ekologický výchozí materiál. To je v mnoha regionech zatím nemožné, neboť ekologický výchozí materiál není k dispozici. Komise proto navrhuje přechodné období do 31. prosince 2021. VR se domnívá, že navrhovaný termín nebude realistický, pokud nebude podpořen zvláštními opatřeními. Žádá, aby byl tento termín vyhodnocen v roce 2019, aby se zajistilo, že to nepovede k nedostatku výchozího materiálu a úbytku produkce;

11. doporučuje upravit pravidla pro zápis ekologických odrůd na oficiální seznam, protože se ruší výjimka pro používání osiva. Ve stanovisku Zemědělské genetické zdroje – od ochrany k udržitelnému využívání (CdR 2014/1277 fin) VR konstatuje, že pravidla ohledně zápisu druhů a odrůd na oficiální seznam nejsou upravena pro ekologické osivo. Nový návrh nařízení o produkci a dodávání rozmnožovacího materiálu rostlin na trh by měl dle VR poskytnout možnost certifikace ekologického osiva na základě kritérií, jež jsou uzpůsobena ekologickému zemědělství;

12. konstatuje, že Komise přechází od zásady maximálního úsilí k povinnosti dosáhnout určitého výsledku tím, že zavádí hranici pro přítomnost nepovolených produktů nebo látek v ekologických produktech v článku 20. VR není zastáncem specifického systému ukazatelů výsledků pro odvětví ekologické produkce a domnívá se, že veškeré evropské potraviny musí splňovat stejné požadavky na bezpečnost potravin;

13. pokud by měla být dlouhodoběji zavedena hranice pro přítomnost nepovolených produktů nebo látek v ekologických produktech, bylo by třeba předběžně vyjasnit pravidla pro to, na jakém základě by členské státy výrobcům poskytovaly náhradu utrpěných ztrát. Ekologický zemědělec téměř nemůže zabránit tomu, že jeho produkty budou obsahovat rezidua, pokud jeho soused provozující konvenční zemědělství nepřijal ochranná opatření pro zabránění potenciální kontaminaci. VR se domnívá, že tato decertifikace nesmí být prováděna na účet ekologického zemědělce či místních nebo regionálních orgánů. Na základě navrhovaného nařízení mohou členské státy poskytnout z prostředků SZP zemědělcům vnitrostátní platby na náhradu utrpěných ztrát. Komise neposkytuje náhled na rozpočtové dopady tohoto opatření, neboť předpisy pro náhrady nejsou přesně stanoveny;

Obchod se třetími zeměmi

14. bere na vědomí, že Komise navrhuje, aby zásada rovnocennosti pro obchod s třetími zeměmi byla vypracována v rámci obchodních dohod. Srovnání pravidel kontroly a produkce se tím stává součástí obchodní dohody. VR tento postup nepovažuje za dostatečně transparentní a obává se, že může narušit důvěru spotřebitelů. Doporučuje proto vzhledem k rovnocennosti v rámci obchodních dohod, aby byla stanovena pravidla zpracování, na jejichž základě Komise povede jednání s třetími zeměmi transparentním způsobem. Za účelem posílení transparentnosti při vyjednávání dohod musí Evropská rada udělit mandát spojený s předpisy a Komise musí Radě o uzavřených dohodách předložit zprávu;

Procesní, přechodná a závěrečná ustanovení

15. doporučuje zachovat pravidelné kontroly na místě. Navrhované nařízení obsahuje v článku 44 odstavec 3 změnu článku 23 navrhovaného nařízení o úředních kontrolách. Stávající každoroční pravidelné kontroly na místě jsou nahrazeny systémem kontrol založených na posouzení rizika. Důvodem této změny je úspora nákladů. Stejně jako IFOAM, AREPO a EOCC to VR považuje za nežádoucí vývoj. Kontroly jsou zásadní pro důvěru spotřebitelů a jsou vizitkou producentů;

Balíček Ekologická produkce

16. doporučuje zřídit platformu pro dohled na vyhodnocení akčního plánu. Platforma by podporovala a vyhodnocovala provádění akčního plánu. Účastníci této platformy by pocházeli z trojúhelníku podnikatelů, veřejných orgánů a výuky a výzkumu. Jednalo by se konkrétně o zástupce podnikové sféry, vzdělávacích a vědeckých subjektů, členských států a regionů a také o kolegium spotřebitelů a sdružení na ochranu životního prostředí. VR doporučuje Komisi, aby pro akční plán stanovila cíl dosáhnout do roku 2020 10 % ekologicky obhospodařované půdy. Odstavce 17 a 18 uvádějí činnosti, jež by mohly provádět regiony a mohly být koordinovány platformou;

17. podporuje zavádění ekologických produktů do zařízení společného stravování. Zařízení společného stravování ve vzdělávacích zařízeních a veřejných institucích, pečovatelských zařízeních a v podnicích mohou podpořit vývoj a organizaci místní ekologické produkce. Zavádění ekologických produktů do zařízení společného stravování je často předmětem místních politických opatření. VR doporučuje usilovat o cíl 75 % zdravých, ekologických a/nebo regionálních produktů nabízených ve školních jídelnách a pro zařízení společného stravování vytvořit informační a inspirační databázi o zdravých, ekologických a regionálních produktech;

18. podporuje ochranu vodních zdrojů a přírodních oblastí prostřednictvím ekologického zemědělství. Řada regionů má dobré zkušenosti s využíváním ekologického zemědělství pro ochranu vodních zdrojů a přírodních oblastí. VR doporučuje sdílet příslušné zkušenosti a tím motivovat místní a regionální orgány k jejich uplatňování.

II. DOPORUČENÉ POZMĚŇOVACÍ NÁVRHY**Pozměňovací návrh 1****9. bod odůvodnění**

Text navržený Komisí	Pozměňovací návrh VR
	<u>Pokud jde o uplatňování pravidel produkce, je vhodné poskytnout určitou flexibilitu, aby bylo možné přizpůsobit normy a požadavky ekologické produkce místním podmínkám nebo zeměpisným podmínkám, zvláštním chovatelským postupům a stupni rozvoje. To by mělo umožnit uplatňování výjimečných pravidel, ale pouze v mezích zvláštních podmínek stanovených právními předpisy EU. Vyšší míra flexibility by neměla být v rozporu s certifikací, jež by měla být účinná a harmonizovaná. Za tímto účelem musí být stanovena jasná kritéria a prováděcí předpisy pro výjimky, jež budou součástí výchozích předpisů.</u>

Odůvodnění

Cílem pozměňovacího návrhu je vrátit do stávajícího návrhu nařízení flexibilitu, jež umožňuje zohlednit místní podmínky.

Pozměňovací návrh 2

Čl. 2 odst. 1

Text navržený Komisí	Pozměňovací návrh VR
Toto nařízení se vztahuje na zemědělské produkty uvedené v příloze I Smlouvy o fungování Evropské unie (dále jen „Smlouva“) a na některé jiné produkty uvedené v příloze I tohoto nařízení, pokud se tyto zemědělské a jiné produkty mají produkovat, připravovat, distribuovat, uvádět na trh, dovážet nebo vyvážet jako produkty ekologické.	Toto nařízení se vztahuje na zemědělské produkty uvedené v příloze I Smlouvy o fungování Evropské unie (dále jen „Smlouva“) a na některé jiné produkty uvedené v příloze I tohoto nařízení, pokud se tyto zemědělské a jiné produkty mají produkovat, připravovat, distribuovat, uvádět na trh, dovážet nebo vyvážet jako produkty ekologické, <u>a do doby, než bude produkt zabalen, označen a poskytnut ke konečné spotřebě v nepoškoditelném obalu, nebo až do doby prodeje konečnému spotřebiteli v případě, že se prodává volně, mimo původní obal či obalu sloužícímu přepravě.</u>
Produkty lovu volně žijících zvířat a ryb se za ekologické produkty nepovažují.	Produkty lovu volně žijících zvířat a ryb se za ekologické produkty nepovažují.

Odůvodnění

Je nutné jasně vymezit oblast působnosti specifických právních předpisů pro produkci a kontrolu od produkce na poli až do doby, kdy končí manipulace s produktem a/nebo se dostane do rukou konečného zákazníka.

Pozměňovací návrh 3

Čl. 3 odst. 7

Text navržený Komisí	Pozměňovací návrh VR
„skupinou hospodářských subjektů“ se rozumí skupina, v níž každý hospodářský subjekt je zemědělec, který má podnik s až 5 hektary využívané zemědělské plochy a který se kromě produkce potravin nebo krmiv může zabývat též zpracováním potravin nebo krmiv;	„skupinou hospodářských subjektů“ se rozumí skupina, v níž každý hospodářský subjekt je zemědělec, který <u>podle norem platných v příslušném členském státě může být definován jako malý zemědělec, má podnik s až 5 hektary využívané zemědělské plochy</u> a který se kromě produkce potravin a/nebo krmiv může zabývat též zpracováním potravin a/nebo krmiv;

Odůvodnění

Doplnění pojmu malého zemědělce je silně závislé na místním kontextu. Členské státy proto definici tohoto pojmu provedou samy.

Pozměňovací návrh 4

Čl. 7 odst. 1 písm. a)

Text navržený Komisí	Pozměňovací návrh VR
Hospodářské subjekty dodržují tato obecná pravidla produkce:	Hospodářské subjekty dodržují tato obecná pravidla produkce:
(a) celý zemědělský podnik nebo provoz akvakultury je řízen v souladu s požadavky vztahujícími se na ekologickou produkci;	(a) celý zemědělský podnik nebo provoz akvakultury je <u>jako celek nebo jeho určitá část</u> řízen v souladu s požadavky vztahujícími se na ekologickou produkci;

Odůvodnění

Smíšené zemědělské podniky jsou prospěšné pro vzájemné působení mezi ekologickým a konvenčním zemědělstvím. Se zákazem smíšených zemědělských podniků vymizí část ekologické produkce.

Pozměňovací návrh 5

Článek 20

Text navržený Komisí	Pozměňovací návrh VR
Přítomnost nepovolených produktů nebo látek	Přítomnost nepovolených produktů nebo látek
- Produkty, v nichž je zjištěna přítomnost produktů nebo látek, které nebyly povoleny v souladu s článkem 19, jež převyšuje úroveň stanovené zejména s ohledem na směrnici 2006/125/ES, nelze uvádět na trh jako ekologické produkty. - Aby bylo možné zajistit účinnost, efektivnost a transparentnost systému ekologické produkce a označování, je Komise zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 36, pokud jde o zvláštní kritéria a podmínky pro uplatňování úrovní uvedených v odstavci 1 a pokud jde o stanovení těchto úrovní a jejich přizpůsobení s ohledem na technický vývoj. - Odchylně od čl. 211 odst. 1 nařízení (EU) č. 1308/2013 a s výhradou povolení Komise přijatého bez použití postupu podle čl. 37 odst. 2 nebo 3 tohoto nařízení mohou členské státy poskytnout zemědělcům vnitrostátní platby na náhradu ztrát, které utrpěli z důvodu kontaminace svých zemědělských produktů nepovolenými produkty nebo látkami, která jim znemožňuje uvádět uvedené produkty na trh jako ekologické, pokud zemědělci přijali všechna příslušná opatření, aby riziku takovéto kontaminace zabránili. Členské státy mohou k úplnému nebo částečnému pokrytí takovýto ztrát využít rovněž nástroje společné zemědělské politiky.	Produkty, v nichž je zjištěna přítomnost produktů nebo látek, které nebyly povoleny v souladu s článkem 19, jež převyšuje úroveň stanovené zejména s ohledem na směrnici 2006/125/ES, nelze uvádět na trh jako ekologické produkty. Aby bylo možné zajistit účinnost, efektivnost a transparentnost systému ekologické produkce a označování, je Komise zmocněna přijímat akty v přenesené pravomoci v souladu s článkem 36, pokud jde o zvláštní kritéria a podmínky pro uplatňování úrovní uvedených v odstavci 1 a pokud jde o stanovení těchto úrovní a jejich přizpůsobení s ohledem na technický vývoj. Odchylně od čl. 211 odst. 1 nařízení (EU) č. 1308/2013 a s výhradou povolení Komise přijatého bez použití postupu podle čl. 37 odst. 2 nebo 3 tohoto nařízení mohou členské státy poskytnout zemědělcům vnitrostátní platby na náhradu ztrát, které utrpěli z důvodu kontaminace svých zemědělských produktů nepovolenými produkty nebo látkami, která jim znemožňuje uvádět uvedené produkty na trh jako ekologické, pokud zemědělci přijali všechna příslušná opatření, aby riziku takovéto kontaminace zabránili. Členské státy mohou k úplnému nebo částečnému pokrytí takovýto ztrát využít rovněž nástroje společné zemědělské politiky.

Odůvodnění

VR není zastáncem specifického systému ukazatelů výsledků pro odvětví ekologické produkce.

Pozměňovací návrh 6

Článek 30

Text navržený Komisí	Pozměňovací návrh VR
Rovnocennost v rámci obchodní dohody Uznanou třetí zemí podle čl. 28 odst. 1 písm. b) bodu ii) první odrážky se rozumí třetí země, kterou Evropská unie uznala v rámci obchodní dohody jako zemi se systémem produkce, který plní stejné cíle a zásady s použitím pravidel, jež zaručují stejnou úroveň zajištění shody jako pravidla Unie.	Rovnocennost v rámci obchodní dohody 1. Uznanou třetí zemí podle čl. 28 odst. 1 písm. b) bodu ii) první odrážky se rozumí třetí země, kterou Evropská unie uznala v rámci obchodní dohody jako zemi se systémem produkce, který plní stejné cíle a zásady s použitím pravidel, jež zaručují stejnou úroveň zajištění shody jako pravidla Unie. 2. <u>Pro uznání třetích zemí v rámci obchodní dohody stanoví Komise pravidla zpracování.</u> 3. <u>Při uzavírání obchodní dohody jedná Komise na základě mandátu, jenž jí udělila Evropská rada a jenž obsahuje příslušné předpisy.</u>

Odůvodnění

Vzhledem k posílení důvěry spotřebitelů je srovnání pravidel kontroly a produkce základem zásady rovnocennosti.

Pozměňovací návrh 7

Čl. 36 odst. 3

Text navržený Komisí	Pozměňovací návrh VR
Výkon přenesené pravomoci 3. Přijetí aktu v přenesené pravomoci Komise neprodleně oznámí současně Evropskému parlamentu a Radě.	Výkon přenesené pravomoci 3. Přijetí aktu v přenesené pravomoci Komise neprodleně oznámí současně Evropskému parlamentu a Radě a <u>Výboru regionů.</u>

Odůvodnění

VR se domnívá, že jako evropský poradní orgán musí mít možnost vyjádřit se k návrhům zásadního významu pro regiony. Vzhledem k tomu, že Smlouva neumožňuje VR, aby radil Komisi ohledně aktů v přenesené pravomoci, přednese VR svůj názor na akty v přenesené pravomoci Parlamentu a Radě.

Pozměňovací návrh 8

Čl. 44 odst. 3.3 písm. c)

Text navržený Komisí	Pozměňovací návrh VR
V souvislosti s pravidly uvedenými v čl. 1 odst. 2 písm. j) akty v přenesené pravomoci uvedené v odstavci 2 tohoto článku stanoví pravidla pro:	V souvislosti s pravidly uvedenými v čl. 1 odst. 2 písm. j) akty v přenesené pravomoci uvedené v odstavci 2 tohoto článku stanoví pravidla pro:
(c) četnost úředních kontrol provozovatelů a případy a podmínky, kdy někteří tito provozovatelé mají být od určitých úředních kontrol osvobozeni;	(c) četnost úředních kontrol provozovatelů a případy a podmínky, kdy někteří tito provozovatelé mají být od určitých úředních kontrol osvobozeni;

Odůvodnění

Pravidelné kontroly na místě jsou zásadní pro důvěru spotřebitelů a jsou vizitkou producentů. Je proto důležité tyto kontroly zachovat.

Pozměňovací návrh 9

Příloha II, část II, odstavec 1.4.1

Text navržený Komisí	Pozměňovací návrh VR
1.4 1. Obecné požadavky na výživu Pokud jde o výživu, použijí se tato pravidla:	1.4 1. Obecné požadavky na výživu Pokud jde o výživu, použijí se tato pravidla:
a) krmivo pro hospodářská zvířata se získává v první řadě ze zemědělského podniku, kde jsou zvířata chována, nebo z jiných ekologických zemědělských podniků ve stejném regionu;	a) krmivo pro hospodářská zvířata se získává v první řadě ze zemědělského podniku, kde jsou zvířata chována, nebo z jiných ekologických zemědělských podniků ve stejném regionu, <u>pokud to zdroje umožní. V opačném případě se může s výslovným povolením získat mimo daný region;</u>

Odůvodnění

Tento požadavek by v některých evropských regionech způsobil zánik mnoha ekologických chovů dobytka, jelikož je v současnosti velmi obtížné záviset, pokud jde o krmiva, ze 100 % na vlastním nebo blízkém podniku.

V Bruselu dne 4. prosince 2014

předseda
Výboru regionů
Michel LEBRUN