

Stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru k návrhu rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění rozhodnutí č. 1720/2006/ES, kterým se zavádí akční program v oblasti celoživotního učení

KOM(2008) 61 v konečném znění – 2008/0025 (COD)

(2008/C 224/26)

Dne 6. března 2008 se Rada, v souladu s článkem 262 Smlouvy o založení Evropského společenství, rozhodla konzultovat Evropský hospodářský a sociální výbor ve věci

návrhu rozhodnutí Evropského parlamentu a Rady, kterým se mění rozhodnutí č. 1720/2006/ES, kterým se zavádí akční program v oblasti celoživotního učení

Specializovaná sekce Zaměstnanost, sociální věci, občanství, kterou Výbor pověřil přípravou podkladů na toto téma, přijala stanovisko dne 7. května 2008. Zpravodajkou byla paní LE NOUAIL-MARLIÈRE.

Na 445. plenárním zasedání, které se konalo ve dnech 28. a 29. května 2008 (jednání dne 29. května 2008), přijal Evropský hospodářský a sociální výbor následující stanovisko 80 hlasy pro, 1 hlas byl proti a 0 členů se zdrželo hlasování.

1. Závěry

1.1 Výbor podporuje tento přístup, souhlasí s předkládaným návrhem a doporučuje Komisi, aby k němu doplnila svůj závazek k bezodkladnému informování programového výboru a Evropského parlamentu o rozhodnutích, která přijímá v souladu s čl. 9 odst. 1a rozhodnutí č. 1720/2006/ES v pozměněném znění.

2. Zjednodušování předpisů pro postupy v oblasti poskytování grantů v rámci různých víceletých programů

2.1 Tento návrh je součástí souboru čtyř návrhů, které mají za cíl zvýšit flexibilitu předpisů týkajících se poskytování menších grantů; tyto předpisy byly stanoveny v rámci čtyř víceletých programů na období 2007–2013:

- program „Mládež v akci“,
- program „Kultura“,
- program „Evropa pro občany“,
- a stávající „Akční program v oblasti celoživotního učení“.

2.2 V souladu s předpisy v oblasti projednávání ve výborech podle článku 202 Smlouvy o ES, Rada svěřuje Komisi, které pomáhá programový výbor složený výhradně ze zástupců členských států a řízený Komisí, určité pravomoci k provádění předpisů v aktech, které Rada přijímá v procesu spolurozhodování s Evropským parlamentem, a Evropský parlament je konzultován na téma provádění právních aktů přijatých postupem spolurozhodování. V průběhu vyjednávání čtyř programů konstatovala Komise, že záměrem zákonodárce bylo vztahovat postup projednávání ve výborech (řídicí postup s hlasováním kvalifikovanou většinou) pouze na rozhodnutí o poskytování grantů, jejichž částka byla vysoká (přesahující 1 000 000 EUR

na mnohostranné sítě a projekty) nebo těch, které jsou politicky citlivé (politická spolupráce a inovace).

2.3 Komise se v tomto případě zavázala bezodkladně informovat programový výbor a Evropský parlament o všech rozhodnutích o výběru, na která se nevztahuje řídicí postup. Tato interinstitucionální dohoda je uvedena v prohlášení Komise zaslaném Radě a Evropskému parlamentu.

2.4 Tato vůle zákonodárce nebyla správně zakotvena v rozhodnutí č. 1720/2006/ES: na soubor rozhodnutí o výběru a poskytnutí menších grantů se vztahuje poradní postup stanovený v oblasti projednávání ve výborech.

2.5 Konzultace programového výboru a Evropského parlamentu spočívá v tom, že programový výbor přezkoumá rozhodnutí o výběru, poté bude jeho stanovisko zohledněno a bude informován Evropský parlament, který oznámí Komisi svůj souhlas. Tento poradní postup a výměna písemné odpovědi mají za následek významná zpoždění v poskytování grantů, mohou ohrozit životaschopnost mnohých projektů a významně snížit účinnost ročních programů.

2.6 Komise, programový výbor a Evropský parlament až do dnešní doby nacházely *ad hoc* řešení za účelem zkrácení lhůt pro přezkum rozhodnutí o výběru Komise v oblasti poskytování grantů.

2.7 Komise se však domnívá, že tato přechodná řešení nemohou dále existovat, a proto navrhuje pozměnit předpisy, které byly vytvořeny zároveň s programy. Jednalo by se o zrušení povinnosti vztahovat na rozhodnutí v oblasti poskytování menších grantů poradní postup a o to, aby Komisi bylo umožněno rozhodnout o poskytnutí grantu bez pomoci výboru a nahradit ji postupem jednoduchého informování.

3. Obecné připomínky

3.1 Tyto návrhy mají zlepšit fungování čtyř víceletých programů v oblasti vzdělávání, mládeže a kultury.

3.2 Výbor již ve svých předchozích stanoviscích Komisi vyzval k tomu, aby zjednodušila přístup k programům a grantům pro struktury, které projekty předkládají, a aby se přiblížila členským státům a vyzvala je k tomu, aby konzultovaly organizace v době, kdy stanovují roční hlavní směry, zkrátily lhůty pro poskytování grantů a neztěžovaly uskutečňování projektů, zejména příliš dlouhými lhůtami, které měly za následek, že dokonce studie proveditelnosti vypracované příliš dlouho před uskutečněním projektu pozbyly na aktuálnosti.

4. Konkrétní připomínky

S ohledem na odstavce 9, 11, 15 a 17 důvodové zprávy navrhovaného rozhodnutí poukazuje Výbor na to, že z důvodu trans-

parentnosti, řádné správy a informování občanů je vhodné, aby Komise zopakovala svůj formální závazek k bezodkladnému informování programového výboru a Evropského parlamentu o rozhodnutích, která přijímá v souladu s čl. 9 odst. 1a rozhodnutí č. 1720/2006/ES v pozměněném znění.

Výbor doporučuje pozměnit nový čl. 9 odst. 1a následovně: „... přijme tato rozhodnutí bez pomoci výboru a bude o tom bezodkladně informovat programový výbor a Evropský parlament“.

Výbor bere na vědomí, že Komise nenavrhuje toto doplnění, neboť se domnívá, že by to návrh pozměnilo v tom smyslu, že by již nebyl v přísném souladu s předpisy týkajícími se projednávání ve výborech stanovenými v článku 202 Smlouvy o ES, a že důvodová zpráva tohoto rozhodnutí je dostatečně zavazující.

V Bruselu dne 29. května 2008.

Předseda

Evropského hospodářského a sociálního výboru

Dimitris DIMITRIADIS

Stanovisko Evropského hospodářského a sociálního výboru k tématu Výhody a přínos eura – čas k hodnocení

(2008/C 224/27)

Dne 27. září 2007 se Evropský hospodářský a sociální výbor, v souladu s čl. 29 odst. 2 Jednacího řádu, rozhodl vypracovat stanovisko k

Výhody a přínos eura – čas k hodnocení.

Specializovaná sekce Hospodářská a měnová unie, hospodářská a sociální soudržnost, kterou Výbor pověřil přípravou podkladů na toto téma, přijala stanovisko dne 30. dubna 2008. Zpravodajem byl pan BURANI.

Na 445. plenárním zasedání, které se konalo ve dnech 28. a 29. května 2008 (jednání dne 29. května), přijal Evropský hospodářský a sociální výbor následující stanovisko 130 hlasy pro, nikdo nebyl proti a 3 členové se zdrželi hlasování.

1. Závěry a doporučení

1.1 EHSV považuje za užitečné vypracovat nyní, deset let od zavedení jednotné měny, bilanci výhod a přínosů, jež přineslo euro občanům a podnikům, a to nikoliv z ekonomického a měnového hlediska – což je úkol, kterému se věnovali a věnují ekonomové, politici a komentátoři ve sdělovacích prostředcích – ale **z pohledu uživatelů**. Jinými slovy, deset let zkušeností ukázalo, že euro má svoji opodstatněnost a že jeho zavedení Evropě umožnilo vystupovat na světové scéně s prestižní a pevnou měnou; **jak však vnímají jednotnou měnu její uživatelé?**

1.2 Tento dokument vychází ze souhrnné analýzy výhod plynoucích ze zavedení eura. Přehled předkládá světlé i stinné

stránky vyplývající ze světové konjunktury. Zaměřuje se tedy na výsledky pravidelných průzkumů, které provádí Eurobarometr mezi občany, aby zjistil zda a do jaké míry občané Evropy oceňují dosažené výhody.

1.3 Výsledky jsou v mnoha zemích kladné, ale v některých zemích vysoké procento dotazovaných stále prohlašuje, že používat „novou“ měnu je pro ně obtížné, počítá ceny ve starých národních měnách, přičítá euru růst cen a pouze polovina si myslí, že přijetí jednotné měny bylo, celkově vzato, výhodné pro hospodářský růst. Průzkum v podstatě vede k závěru, že euro nedosáhlo vždy a ve všech zemích uspokojivého úspěchu u veřejnosti.