

**Žádost Héraðsdómur Reykjavíkur podaná dne 17. prosince 2013 o poradní stanovisko
Soudního dvora ESVO ve věci LBI hf. v. Merrill Lynch Int. Ltd**

(Věc E-28/13)

(2014/C 121/05)

Dopisem ze dne 17. prosince 2013, který podatelna Soudního dvora ESVO obdržela dne 17. prosince 2013, požádal Héraðsdómur Reykjavíkur (okresní soud v Reykjavíku) Soudní dvůr ESVO o poradní stanovisko ve věci LBI hf. v. Merrill Lynch Int. Ltd týkající se následujících otázek:

1. Mělo by se ustanovení čl. 30 odst. 1 směrnice 2001/24/ES o reorganizaci a likvidaci úvěrových institucí vykládat v tom smyslu, že „neplatnost, neúčinnost nebo odporovatelnost právních úkonů“ odkazuje na pravidla o zrušení opatření přijatých finančním podnikem podle pravidel, která jsou srovnatelná pravidly, jež se uplatní na zrušení opatření přijatých insolventním jedincem podle insolvenčního zákona?
2. Je-li odpověď na první otázku kladná, měl by být čl. 30 odst. 1 směrnice vykládán v tom smyslu, že je dostatečné, aby strana, proti níž žádost o zrušení směřuje, prokázala, že požadované zrušení opatření by nebylo přípustné podle právních předpisů členského státu použitelných na dané opatření, a to s odkazem na libovolný druh takových pravidel, např. pravidla o lhůtách pro přijetí příslušných právních kroků?
3. Je-li odpověď na první otázku záporná, měl by být čl. 30 odst. 1 směrnice vykládán v tom smyslu, že je zapotřebí, aby strana, proti níž žádost o zrušení směřuje, prokázala, že podmínky pro zrušení vyplývající z právních předpisů členského státu použitelných na dané opatření nebyly zjevně dodrženy, např. nebylo vůbec vydáno povolení ke zrušení daného druhu opatření?