

**Žaloba Lichtenštejského knížectví ze dne 22. prosince 2010 proti Kontrolnímu úřadu ESVO**  
**(Věc E-17/10)**  
(2011/C 58/06)

Dne 22. prosince 2010 podalo Lichtenštejské knížectví zastoupené Dr. Andreem Entner-Kochem, který vystupoval jako zmocněnec Lichtenštejského knížectví, koordinálního oddělení pro EHP, Austrasse 79/Europark, 9490 Vaduz, Fürstentum Liechtenstein, žalobu proti Kontrolnímu úřadu ESVO.

Lichtenštejské knížectví žádá Soud ESVO, aby:

- 1) zrušil v celém rozsahu rozhodnutí Kontrolního úřadu ESVO č. 416/10/KOL ze dne 3. listopadu 2010 týkající se zdaňování investičních subjektů podle lichtenštejského zákona o daních;
- 2) nebo případně prohlásil neplatnými články 3 a 4 rozhodnutí Kontrolního úřadu ESVO č. 416/10/KOL ze dne 3. listopadu 2010, kterými se nařizuje vrácení podpory podle článku 1 uvedeného rozhodnutí;  
a dále
- 3) uložil Kontrolnímu úřadu ESVO uhradit náklady řízení.

*Právní a skutkové souvislosti a právní odůvodnění:*

- Rozhodnutí Kontrolního úřadu ESVO č. 416/10/KOL ze dne 3. listopadu 2010 považuje daňové úlevy, které se vztahují na investiční subjekty a které byly s účinkem od 30. června 2006 zrušeny, za neslučitelné s čl. 61 odst. 1 Dohody o EHP.
- Kontrolní úřad ESVO také rozhodl, že údajná podpora byla protiprávní a investičními subjekty musí být vrácena, a to za období od 15. března 1997 až do data, k němuž příjemci využili daňových úlev zrušených v roce 2006 naposledy.
- Kontrolní úřad ESVO rozhodl, že navrácení by se mělo uskutečnit bez prodlení a nejpozději do 3. března 2011, a to v souladu s postupy vnitrostátního práva za předpokladu, že tyto postupy umožní okamžitý a účinný výkon tohoto rozhodnutí.
- Žalobce tvrdí, že předmětná ustanovení daňových předpisů nepředstavují státní podporu podle čl. 61 odst. 1 Dohody o EHP.
- Žalobce tvrdí, že Kontrolní úřad ESVO:
  - pochybil, když uplatnil čl. 61 odst. 1 Dohody o EHP na zdaňování investičních subjektů podle lichtenštejského zákona o daních a když nařídil vrácení údajné protiprávní podpory získané investičními subjekty za období od 15. března 1997,
  - porušil obecné zásady práva EHP, když nařídil, aby byla údajná protiprávní podpora vrácena,
  - své rozhodnutí, které je napadeno, řádně nezodůvodnil, jak vyžaduje článek 16 Dohody o Kontrolním úřadu a Soudním dvoru.