

Usnesení předsedy Soudu prvního stupně ze dne 17. října 2007 – Sumitomo Chemical Agro Europe a Philagro France v. Komise

(Věc T-454/05) ⁽¹⁾

(„Přípravky na ochranu rostlin — Účinná látka procymidon — Směrnice 91/414/EHS — Žaloba na neplatnost — Žaloba pro nečinnost — Nevydání rozhodnutí ve věci samé — Žaloba na náhradu škody — Nepřípustnost — Zjevně neopodstatněná žaloba“)

(2007/C 315/75)

Jednací jazyk: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Sumitomo Chemical Agro Europe SAS (Lyon, Francie) a Philagro France SAS (zástupci: K. Van Maldegem a C. Mereu, advokáti)

Žalovaná: Komise Evropských společenství (zástupce: B. Doherty, zmocněnec)

Předmět věci

Zaprvé, návrh směřující ke zrušení rozhodnutí údajně obsaženého v dopise Komise ze dne 20. října 2005, týkajícím se povolení uvedení účinné látky procymidonu na trh podle směrnice Rady 91/414/EHS ze dne 15. července 1991 o uvádění přípravků na ochranu rostlin na trh (Úř. věst. L 230, s. 1; Zvl. vyd. 03/11, s. 332), zadruhé, podpůrně vzhledem k žalobě na neplatnost, žaloba pro nečinnost směřující k určení toho, že Komise protiprávně nepřijala opatření požadovaná Sumitomo Chemical Agro Europe SAS a jejími dceřinými společnostmi v dopise ze dne 5. září 2005, a, zatřetí, žaloba na náhradu škody údajně utrpěné žalobci v důsledku toho, že Komise přijala rozhodnutí údajně obsažené v dopise ze dne 20. října 2005, a, podpůrně, tím, že Komise nepřijala opatření požadovaná v dopise ze dne 5. září 2005.

Výrok

- 1) Již není namístě rozhodovat o žalobě na neplatnost a žalobě pro nečinnost.
- 2) Žaloba na náhradu škody se zamítá jako nepřijatelná v části, ve které směřuje k náhradě škody údajně utrpěné Sumitomo Chemical Agro Europe SAS a Philagro France SAS v důsledku toho, že Komise přijala rozhodnutí údajně obsažené v dopise ze dne 20. října 2005.
- 3) Žaloba na náhradu škody se zamítá jako po právní stránce zjevně neopodstatněná v části, ve které směřuje k náhradě škody údajně utrpěné Sumitomo Chemical Agro Europe SAS a Philagro France SAS v důsledku toho, že Komise nepřijala opatření požadovaná

Sumitomo Chemical Agro Europe a jejími dceřinými společnostmi v dopise ze dne 5. září 2005.

- 4) Sumitomo Chemical Agro Europe a Philagro France ponosou vlastní náklady řízení a ukládá se jim rovněž náhrada nákladů řízení vynaložených Komisí.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 60, 11.3.2006.

Usnesení soudce příslušného pro rozhodování o předběžných opatřeních ze dne 18. října 2007 – Ristic a další v. Komise

(Věc T-238/07 R) ⁽¹⁾

(„Předběžné opatření — Návrh na odklad provádění — Směrnice 96/23/ES — Nedostatek naléhavosti — Zvážení zájmů“)

(2007/C 315/76)

Jednací jazyk: němčina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Ristic AG (Burgthann, Německo), Piratic Meeresfrüchte Import GmbH (Burgthann), Prime Catch Seafood GmbH (Burgthann) a Rainbow Export Processing SA (Puntarenas, Kostarika) (zástupce: H. Schmidt, advokát)

Žalovaná: Komise Evropských společenství (zástupci: F. Erlbacher a A. Szmytkowska, zmocněnci)

Předmět věci

Návrh na odklad provádění rozhodnutí Komise 2007/362/ES ze dne 16. května 2007, kterým se mění rozhodnutí 2004/432/ES o schválení plánů sledování reziduí předložených třetími zeměmi podle směrnice Rady 96/23/ES (Úř. věst. L 138, s. 18)

Výrok usnesení

- 1) Návrh se zamítá.
- 2) O nákladech řízení bude rozhodnuto později.

⁽¹⁾ Úř. věst. ...