

Předmět věci

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Soudu prvního stupně (pátého senátu) ze dne 30. května 2006, Blom v. Rada a Komise (věc T-87/94), kterým Soud zamítl žádost o náhradu škody na základě článku 178 Smlouvy o ES (nyní článek 235 ES) a článku 215 druhého pododstavce Smlouvy o ES (nyní čl. 288 druhý pododstavec ES) údajně utrpěné žalobcem na základě skutečnosti, že mu bylo bráněno uvádět na trh mléko na základě nařízení Rady (EHS) č. 857/84 ze dne 31. března 1984, kterým se stanoví prováděcí pravidla pro dávku uvedenou v článku 5c nařízení (EHS) č. 804/68 v odvětví mléka a mléčných výrobků (Úř. věst. L 90, s. 13), doplněného nařízením Komise (EHS) č. 1371/84 ze dne 16. května 1984, které stanoví prováděcí pravidla pro doplňkovou dávku uvedenou v článku 5c nařízení (EHS) č. 804/68 (Úř. věst. L 132, s. 11)

Výrok

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) J. C. Blomovi se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 261, 28.10.2006.

Rozsudek Soudního dvora (druhého senátu) ze dne 18. října 2007 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Gerechthof te Amsterdam – Nizozemsko) – J. A. van der Steen v. Inspecteur van de Belastingdienst Utrecht-Gooi/kantoor Utrecht

(Věc C-355/06) (¹)

(Šestá směrnice o DPH — Samostatná hospodářská činnost — Společnost s ručením omezeným — Výkon činnosti společností jedinou fyzickou osobou, která je jednatelem, společníkem a zaměstnancem)

(2007/C 315/31)

Jednací jazyk: nizozemština

Předkládající soud

Gerechthof te Amsterdam

Účastníci původního řízení

Žalobce: J. A. van der Steen

Žalovaný: Inspecteur van de Belastingdienst Utrecht-Gooi/kantoor Utrecht

Předmět věci

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce – Gerechthof te Amsterdam – Výklad čl. 4 odst. 1 šesté směrnice Rady 77/388/EHS ze dne 17. května 1977 o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se daní z obratu – Společný systém daně z přidané hodnoty: jednotný základ daně (Úř. věst. L 145, s. 1; Zvl. vyd. 09/01, s. 23) – Pojem samostatné hospodářské činnosti – Fyzická osoba, jejíž jedinou činností je konkrétní výkon všech činností společnosti s ručením omezeným jako jediný jednatel, společník a zaměstnanec

Výrok

Pro účely použití čl. 4 odst. 4 druhého pododstavce šesté směrnice Rady 77/388/EHS ze dne 17. května 1977 o harmonizaci právních předpisů členských států týkajících se daní z obratu – Společný systém daně z přidané hodnoty: jednotný základ daně fyzická osoba, která vykonává všechny práce jménem a na účet společnosti podléhající dani na základě plnění pracovní smlouvy, která ji váže k této společnosti, v níž je tato osoba mimoto jediným jednatelem, jediným společníkem i jediným pracovníkem, není sama osobou povinnou k dani ve smyslu čl. 4 odst. 1 uvedené směrnice.

(¹) Úř. věst. C 294, 2.12.2006.

Rozsudek Soudního dvora (pátého senátu) ze dne 25. října 2007 – Komise Evropských společenství v. Řecká republika

(Věc C-440/06) (¹)

(Nesplnění povinnosti státem — Směrnice 91/271/EHS — Znečištění a škodlivé látky — Čištění městských odpadních vod — Články 3 a 4)

(2007/C 315/32)

Jednací jazyk: řečtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Komise Evropských společenství (zástupci: S. Pardo Quintillán a M. Konstantinidis, zmocněnci)

Žalovaná: Řecká republika (zástupce: E. Skandalou, zmocněnec)

Předmět věci

Nesplnění povinnosti státem – Porušení článků 3 a 4 směrnice Rady 91/271/EHS ze dne 21. května 1991 o čištění městských odpadních vod (Úř. věst. L 135, s. 40; Zvl. vyd. 15/02, s. 26) – Nezajištění odpovídajícího čištění městských odpadních vod ve 24 aglomeracích

Výrok

1) Řecká republika tím, že nezajistila, aby aglomerace Artemida, Chrysoupoli, Igoumenitsa, Heraklion (Kréta), Katerini, Koropi, Lefkimmi, Litochoro (Piera), Malia, Markopoulo, Megara, Nea Kydonia (Kréta), Naupaktos, Nea Makri, Parikia (Paros), Poros-Galatas, Rafina, Thessaloniki (turistická oblast), Tripoli, Zakynthos, Alexandrie (Imathia), Edessa a Kalymnos byly vybaveny stokovými systémy pro městské odpadní vody, které odpovídají požadavkům článku 3 směrnice Rady 91/271/EHS ze dne 21. května 1991 o čištění městských odpadních vod, nebo systémem čištění městských odpadních vod v souladu s požadavky článku 4 této směrnice, nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z uvedených článků.

2) Žaloba se ve zbývajících částech zamítá.

3) Řecké republiky se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 310, 16.12.2006.

Rozsudek Soudního dvora (čtvrtého senátu) ze dne 18. října 2007 – Komise Evropských společenství v. Francouzská republika

(Věc C-441/06) (¹)

(Státní podpory — Povinnost navrácení podpory — Povinnost spolupráce)

(2007/C 315/33)

Jednací jazyk: francouzština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Komise Evropských společenství (zástupce: C. Giolito, zmocněnec)

Žalovaná: Francouzská republika (zástupci: G. de Bergues a S. Ramet, zmocněnci)

Předmět

Nesplnění povinnosti státem – Neprovedení rozhodnutí 2005/709/ES ve stanovené lhůtě: Rozhodnutí Komise ze dne 2. srpna 2004 o státní podpoře poskytnuté Francií ve prospěch

France Télécom (Úř. věst. 2005, L 269, s. 30) – Porušení článků 2 a 3 uvedeného rozhodnutí, jakož i článku 10 ES a čl. 249 čtvrtého pododstavce ES – Povinnost navrácení podpory prohlášená za protiprávní – Neexistence dopadu praktických obtíží týkajících se výpočtu přesné částky podpory, která má být navržena, a existence žaloby podané proti rozhodnutí Komise, kterým byla podpora prohlášena za protiprávní, na uvedenou povinnost

Výrok

1) Francouzská republika tím, že ve stanovené lhůtě neprovedla rozhodnutí Komise 2005/709/ES ze dne 2. srpna 2004 o státní podpoře poskytnuté Francií ve prospěch France Télécom, nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z článků 2 a 3 uvedeného rozhodnutí, z čl. 249 čtvrtého pododstavce ES, jakož i z článku 10 ES.

2) Francouzské republiky se ukládá náhrada nákladů řízení.

(¹) Úř. věst. C 310, 16.12.2006.

Rozsudek Soudního dvora (třetího senátu) ze dne 18. října 2007 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Korkein hallinto-oikeus – Finsko) – Řízení zahájené Avena Nordic Grain Oy

(Věc C-464/06) (¹)

(Zemědělství — Režim vývozních náhrad pro zemědělské produkty — Nařízení (ES) č. 800/1999 — Článek 5 — Podání vývozního prohlášení — Předání telefaxem)

(2007/C 315/34)

Jednací jazyk: finština

Předkládající soud

Korkein hallinto-oikeus

Účastníci původního řízení

Žalobkyně: Avena Nordic Grain Oy

Předmět věci

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce – Korkein hallinto-oikeus – Výklad čl. 5 odst. 5 nařízení Komise (ES) č. 800/1999 ze dne 15. dubna 1999, kterým se stanoví společná prováděcí pravidla k režimu vývozních náhrad pro zemědělské produkty (Úř. věst. L 102, s. 11) – Nezohlednění vývozního prohlášení předaného telefaxem, přičemž prvopis došel dotčeným orgánům až po nakládce – Zásady proporcionality a řádné správy