

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Dotčená ochranná známka Společenství: Obrazová ochranná známka představující traktor v červeném, černém a šedém provedení pro výrobky zařazené do třídy 12 – přihláška č. 3 944 139

Rozhodnutí průzkumového referenta: Zamítnutí přihlášky

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) a čl. 7 odst. 3 nařízení Rady č. 40/94, jelikož přihlašovaná obrazová ochranná známka získala užíváním rozlišovací způsobilost.

Namítaná ochranná známka nebo označení: Slovní ochranná známka Společenství a národní slovní ochranná známka „Aygill's“ pro výrobky ve třídách 3, 6, 8, 9, 11, 14, 16, 18, 20, 21, 24, 25, 26, 27 a 28

Rozhodnutí námitkového oddělení: Vyhovění námitkám v plném rozsahu

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zrušení rozhodnutí námitkového oddělení a zamítnutí námitek v plném rozsahu

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení Rady č. 40/94

Žaloba podaná dne 4. října 2007 – Peek & Cloppenburg v. OHIM – Redfil (Agile)

(Věc T-386/07)

(2007/C 297/89)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Peek & Cloppenburg (KG) (Hamburk, Německo) (zástupci: T. Dolde, A. Renck a V. von Bombard, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Redfil SL (Barcelona, Španělsko)

Návrhová žádání žalobkyně

- Zrušit rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 26. července 2007 ve věci č. R 1324/2006-2; a
- uložit žalovanému náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatel ochranné známky Společenství: Redfil SL

Dotčená ochranná známka Společenství: Obrazová ochranná známka „Agile“ pro výrobky ve třídách 18, 25 a 28 – přihláška č. 2 659 456

Majitel ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: Žalobkyně

Žaloba podaná dne 11. října 2007 – Portugalská republika v. Komise

(Věc T-387/07)

(2007/C 297/90)

Jednací jazyk: portugalština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Portugalská republika (Lisabon, Portugalsko) (zástupci: L. Inês Fernandes, S. Rodrigues a A. Gattini, zmocněnci)

Žalovaná: Komise Evropských společenství

Návrhové žádání žalobkyně

- zrušit článek 1 rozhodnutí Komise K(2007) 3772 ze dne 31. července 2007 o snížení finančního příspěvku poskytnutého z Evropského fondu pro regionální rozvoj ve prospěch globální dotace „SGAIA“ (globální dotace na podporu místních investic), na základě rozhodnutí Evropské komise K(95) 1769 ze dne 28. července 1995;
- uložit Komisi náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Nejasnost odůvodnění: výrazem „jak bylo ukázáno výše“ žalovaná obecně odkazuje na stručnou analýzu, která je převzata do napadeného rozsudku. Žalovaná konkrétně neurčuje v kapitole 6 („Závěry“) normy nebo ustanovení, které Portugalská republika porušila.