

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Licence na digitální vysílání udělované švédskou vládou jsou státními opatřeními, která mimo jiné regulují využívání služeb digitálního vysílání, a tedy nepřímo poskytování takových služeb ve Švédském království. Požadavek uváděný v licencích platných v současnosti, podle kterého musí držitel licence dodržet článek 2 dohody o spolupráci, poskytuje státnímu podniku Boxer nepřímo monopol na kontrolní služby přístupu (včetně kódování), je v rozporu s čl. 2 odst. 1 směrnice o hospodářské soutěži. Zachování povinnosti dodržet tento článek dohody o spolupráci tedy znemožňuje podnikům, které mají zájem o nabízení kompletního rozsahu služeb digitálního vysílání, aby požívaly práv, která jim zaručuje čl. 2 odst. 2 a odst. 3. Komise proto konstatuje, že Švédsko nesprávně provedlo směrnici o hospodářské soutěži do svého vnitrostátního právního řádu, pokud jde o digitální přenos a vysílací služby prostřednictvím pozemní sítě.

(¹) Úř. věst. 2002, L 249, s. 21; Zvl. vyd. 08/02, s. 178.

Žaloba podaná dne 13. září 2007 – Komise Evropských společenství v. Španělské království

(Věc C-422/07)

(2007/C 283/34)

Jednací jazyk: španělština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Komise Evropských společenství (zástupci: S. Pardo Quintillán a D. Recchia, zmocněnci)

Žalované: Španělské království

Návrhová žádání žalobkyně

- Určit, že tím, že Španělské království nepřijalo opatření nezbytná pro ověření splnění zásad správné laboratorní praxe ve vztahu ke kontrolám a kontrolním studiím v odvětví průmyslových chemických látek, nesplnilo povinnosti, které pro něj vyplývají z článku 3 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2004/10/ES (¹) ze dne 11. února 2004 o harmonizaci právních a správních předpisů týkajících se používání zásad správné laboratorní praxe a ověřování jejich používání při zkouškách chemických látek.
- Uložit Španělskému království náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Komise nemá žádné informace o tom, že ve Španělsku byla ze strany laboratoří provádějících zkoušky na průmyslových chemických látkách přijata opatření nezbytná pro ověření splnění zásad správné laboratorní praxe. Rovněž nebyl ve Španělsku určen orgán odpovědný za ověřování splnění zásad správné laboratorní praxe ze strany výše uvedených laboratoří, nebo, v každém případě, nebyl název orgánu oznámen Komisi.

V důsledku toho lze konstatovat, že Španělské království nepřijalo opatření nezbytná pro ověření splnění zásad správné laboratorní praxe ve vztahu ke kontrolám a kontrolním studiím v odvětví průmyslových chemických látek, jak stanoví článek 3 uvedené směrnice.

(¹) Úř. věst. L 50, s. 44.

Žaloba podaná dne 13. září 2007 – Komise Evropských společenství v. Spolková republika Německo

(Věc C-424/07)

(2007/C 283/35)

Jednací jazyk: němčina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Komise Evropských společenství (zástupci: G. Braun a A. Nijenhuis, zmocněnci)

Žalovaná: Spolková republika Německo

Návrhová žádání žalobkyně

- určit, že Spolková republika Německo tím, že zákonem o změně právních předpisů v oblasti komunikací ze dne 18. února 2007 nově do německého Telekommunikationsgesetz (zákon o telekomunikacích) zavedla ustanovení § 3 bod 12b a § 9a TKG, porušila články 6, 7 a čl. 15 odst. 3, článek 16 a čl. 8 odst. 1 a 2 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/21/ES (¹) ze dne 7. března 2002 o společném předpisovém rámci pro sítě a služby elektronických komunikací, čl. 8 odst. 4 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/19/ES (²) ze dne 7. března 2002 o přístupu k sítím elektronických komunikací a přiřazeným zařízením a o jejich vzájemném propojení, jakož i čl. 17 odst. 2 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/22/ES (³) ze dne 7. března 2002 o univerzální službě a právech uživatelů týkajících se sítí a služeb elektronických komunikací;
- uložit Spolkové republice Německo náhradu nákladů řízení.