

**Výrok**

1) Česká republika tím, že ve stanovené lhůtě nepřijala právní a správní předpisy nezbytné pro dosažení souladu se směrnicí Komise 2005/28/ES ze dne 8. dubna 2005, kterou se stanoví zásady a podrobné pokyny pro správnou klinickou praxi týkající se hodnocených humánních léčivých přípravků a také požadavky na povolení výroby či dovozu takových přípravků, nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z čl. 31 odst. 1 této směrnice.

2) České republice se ukládá náhrada nákladů řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 95, 28.4.2007.

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Landgericht Mannheim (Německo) dne 12. července 2007 – Trestní řízení proti Karlu Schwarzovi**

(Věc C-321/07)

(2007/C 283/09)

Jednací jazyk: němčina

**Předkládající soud**

Landgericht Mannheim

**Účastník původního řízení**

Karl Schwarz

**Předběžné otázky**

- 1) Je – i přes rozpor s čl. 7 odst. 5 směrnice 91/439/EHS (<sup>1</sup>) – z hlediska práva Společenství možné, aby byl občan EU držitelem platného tuzemského řídicího oprávnění a dalšího řídicího oprávnění jiného členského státu, přičemž obě oprávnění byla získána před přistoupením zahraničního členského státu k EU, a – pokud ano –
- 2) je právním následkem odnětí později uděleného druhého tuzemského řídicího oprávnění z důvodu deliktu spáchaného v opilosti, ke kterému došlo před 1. lednem 1999, kdy vstoupilo v platnost nařízení o řídicích oprávněních (dále

jen „FeV“), to, že i platnost dříve uděleného prvního zahraničního řídicího oprávnění už nemusí být v tuzemsku po přistoupení zahraničního členského státu uznána, i když tuzemská doba zákazu řízení již uplynula?

(<sup>1</sup>) Směrnice Rady 91/439/EHS ze dne 29. července 1991 o řídicích průkazech – Úř. věst. L 237, s. 1; Zvl. vyd. 07/01, s. 317.

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Supreme Court (Irsko) dne 6. srpna 2007 – Nicole Hassett a Cheryl Doherty/The Medical Defence Union Limited a MDU Services Limited v. Raymond Howard a Brian Davidson**

(Věc C-372/07)

(2007/C 283/10)

Jednací jazyk: angličtina

**Předkládající soud**

Supreme Court, Irsko

**Účastníci původního řízení**

Žalobkyně: Nicole Hassett a Cheryl Doherty/The Medical Defence Union Limited a MDU Services Limited

Žalovaní: Raymond Howard a Brian Davidson

**Předběžná otázka**

Vytvoří-li lékaři organizaci pro svoji vzájemnou obranu, která má formu společnosti založené podle práva některého členského státu, za účelem poskytování pomoci a náhrady škody svým členům vykonávajícím svoji praxi v tomto nebo jiném členském státě, a poskytnutí takové pomoci nebo náhrady škody závisí podle jejich stanov na rozhodnutí představenstva této společnosti rozhodujícího na základě své neomezené diskreční pravomoci, je nutno považovat řízení, ve kterých je napadeno rozhodnutí odmítající poskytnout pomoc nebo náhradu škody lékařům vykonávajícím praxi v tomto jiném členském státě takovým lékařem jako porušující smluvní nebo jiné právní nároky dotyčného lékaře ze strany společnosti, za řízení, jehož