

Žalovaná: Řecká republika (zástupci: P. Mylonopoulos a K. Boskovits, zmocněnci)

Předmět věci

Nesplnění povinnosti státem – Porušení článku 90 ES – Diskriminační zdanění dovážených ojetých motorových vozidel

Výrok

- 1) Řecká republika tím, že pro účely stanovení registrační daně používá pouze jediné kritérium pro určení zdanitelné hodnoty ojetých vozidel dovážených na řecké území z jiného členského státu, a sice amortizaci založenou na stáří vozidla, a tím, že uplatňuje snížení hodnoty o 7 % pro vozidla stará šest až dvanáct měsíců nebo o 14 % pro vozidla starší jednoho roku, což nezaručuje, že dlužná daň nepřekročí, byť jen v některých případech, částku zbytkové daně začleňnou do hodnoty podobných ojetých vozidel, která již byla zaregistrována na území tohoto státu, nespĺnila povinnosti, které pro ni vyplývají z článku 90 ES.
- 2) Ve zbývající části se žaloba zamítá.
- 3) Řecká republika a Komise Evropských společenství nesou vlastní náklady řízení.

(¹) Úř. věst. C 108, 6.5.2006.

Rozsudek Soudního dvora (prvního senátu) ze dne 20. září 2007 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Hoge Raad der Nederlanden – Nizozemsko) – Staat der Nederlanden v. Antroposana, Patiëntenvereniging voor Antroposofische Gezondheidszorg, Nederlandse Vereniging van Antroposofische Artsen, Weleda Nederland NV, Wala Nederland NV

(Věc C-84/06) (¹)

(Kodex Společenství týkající se humánních léčivých přípravků — Články 28 ES a 30 ES — Registrace a povolování — Antroposofické léčivé přípravky)

(2007/C 269/23)

Jednací jazyk: nizozemština

Předkládající soud

Hoge Raad der Nederlanden

Účastníci původního řízení

Žalobce: Staat der Nederlanden

Žalované: Antroposana, Patiëntenvereniging voor Antroposofische Gezondheidszorg, Nederlandse Vereniging van Antroposofische Artsen, Weleda Nederland NV, Wala Nederland NV

Předmět věci

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce – Hoge Raad der Nederlanden – Výklad směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/83/ES ze dne 6. listopadu 2001 o kodexu Společenství týkajícím se humánních léčivých přípravků (Úř. věst. L 311, s. 67; Zvl. vyd. 13/27, s. 69) – Registrace antroposofických léčivých přípravků, které nejsou homeopatickými léčivými přípravky ve smyslu hlavy III kapitoly 2 směrnice – Vnitrostátní právní předpisy, které podrobují antroposofické léčivé přípravky požadavkům stanoveným hlavou III kapitolou 1 směrnice – Články 28 ES a 30 ES

Výrok

Antroposofické léčivé přípravky mohou být uváděny na trh, pouze pokud byly zaregistrovány podle jednoho z postupů uvedených v článku 6 směrnice Evropského parlamentu a Rady 2001/83/ES ze dne 6. listopadu 2001 o kodexu Společenství týkajícím se humánních léčivých přípravků.

(¹) Úř. věst. C 108, 6.5.2006.

Rozsudek Soudního dvora (čtvrtého senátu) ze dne 20. září 2007 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Tampereen käräjäoikeus – Finsko) – Sari Kiiski v. Tampereen kaupunki

(Věc C-116/06) (¹)

(Rovné zacházení pro muže a ženy — Ochrana těhotných žen — Článek 2 směrnice 76/207/EHS — Právo na mateřskou dovolenou — Články 8 a 11 směrnice 92/85/EHS — Dopady na právo na změnu doby trvání „dovolené na výchovu“)

(2007/C 269/24)

Jednací jazyk: finština

Předkládající soud

Tampereen käräjäoikeus