

**Výrok**

1) Italská republika tím, že nepřijala vhodná opatření k předcházení ve zvláště chráněném území „Valloni e steppe pedegarganiche“ poškozování přírodních stanovišť a stanovišť druhů, jakož i vyrušování druhů, pro něž je toto území určeno, nesplnila, pokud jde o období před dnem 28. prosince 1998, povinnosti, které pro ni vyplývají z čl. 4 odst. 4 směrnice Rady 79/409/EHS ze dne 2. dubna 1979 o ochraně volně žijících ptáků, a pokud jde o období po uvedeném datu, povinnosti, které pro ni vyplývají z čl. 6 odst. 2 směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

2) Italské republice se ukládá náhrada nákladů řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 22, 28.1.2006.

**Rozsudek Soudního dvora (velkého senátu) ze dne 11. září 2007 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Supremo Tribunal de Justiça – Portugalsko) – Merck Genéricos-Produtos Farmacêuticos Ld.<sup>a</sup> v. Merck & Co. Inc., Merck Sharp & Dohme, Ld.<sup>a</sup>**

(Věc C-431/05) (<sup>1</sup>)

**(Dohoda o zřízení Světové obchodní organizace — Článek 33 dohody TRIPS — Patenty — Minimální doba ochrany — Právní předpisy členského státu stanovící kratší dobu — Článek 234 ES — Pravomoc Soudního dvora — Přímý účinek)**

(2007/C 269/17)

Jednací jazyk: portugalština

**Předkládající soud**

Supremo Tribunal de Justiça

**Účastníci původního řízení**

Žalobkyně: Merck Genéricos – Produtos Farmacêuticos Ld.<sup>a</sup>

Žalované: Merck & Co. Inc., Merck Sharp & Dohme Ld.<sup>a</sup>

**Předmět věci**

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce – Supremo Tribunal de Justiça – Výklad článku 33 Dohody o obchodních aspektech práv k duševnímu vlastnictví („Dohoda TRIPS“), která je přílohou Dohody o zřízení „Světové obchodní organizace“ (Úř. věst. L 336, s. 214) – Pravomoc v oblasti výkladu – Přímý účinek

**Výrok**

Za současného stavu právní úpravy Společenství v oblasti patentů právo Společenství nebrání tomu, aby byl článek 33 Dohody o obchodních aspektech práv k duševnímu vlastnictví, která je přílohou 1 C Dohody o zřízení Světové obchodní organizace (WTO), podepsané v Marrákeši dne 15. dubna 1994 a schválené rozhodnutím Rady 94/800/ES ze dne 22. prosince 1994 o uzavření dohod jménem Evropského společenství s ohledem na oblasti, které jsou v jeho pravomoci, v rámci Uruguayského kola mnohostranných jednání (1986–1994), použit vnitrostátním soudem za podmínky stanovených vnitrostátním právem přímo.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 36, 11.2.2006.

**Rozsudek Soudního dvora (třetího senátu) ze dne 13. září 2007 – Land Oberösterreich, Rakouská republika v. Komise Evropských společenství**

(Spojené věci C-439/05 P a C-454/05 P) (<sup>1</sup>)

**(Kasační opravný prostředek — Směrnice 2001/18/ES — Rozhodnutí 2003/653/ES — Záměrné uvolňování geneticky modifikovaných organismů do životního prostředí — Článek 95 odst. 5 ES — Vnitrostátní předpisy odchylovající se od harmonizačního opatření, které jsou odůvodněny novými vědeckými poznatky a zvláštním problémem členského státu — Zásada kontradiktornosti)**

(2007/C 269/18)

Jednací jazyk: němčina

**Účastnice řízení**

Žalobkyně: Land Oberösterreich, (zástupci: G. Hörmanseder, zmocněnec, ve spolupráci s F. Mittendorferem, Rechtsanwalt) a Rakouská republika (zástupci: H. Dossi a A. Hable, zmocněnci)

Další účastnice řízení: Komise Evropských společenství (zástupci: U. Wölker a M. Patakia, zmocněnci)