

**Výrok**

- 1) Pojem „pracovní podmínky“ uvedený v ustanovení 4 bodu 1 rámcové dohody o pracovních poměrech na dobu určitou, uzavřené dne 18. března 1999, která je obsažena v příloze směrnice Rady 1999/70/ES ze dne 28. června 1999 o rámcové dohodě o pracovních poměrech na dobu určitou uzavřené mezi organizacemi UNICE, CEEP a EKO, musí být vykládán v tom smyslu, že může sloužit jako základ takového požadavku, jako je požadavek dotčený v původním řízení, aby byl zaměstnanci v pracovním poměru na dobu určitou poskytnut příplatek za odpracovaná léta, který vnitrostátní právo vyhrazuje pouze zaměstnancům v pracovním poměru na dobu neurčitou.
- 2) Ustanovení 4 bod 1 rámcové dohody musí být vykládáno v tom smyslu, že brání zavedení rozdílného zacházení mezi zaměstnanci v pracovním poměru na dobu určitou a zaměstnanci v pracovním poměru na dobu neurčitou, které by bylo odůvodněno pouhou okolností, že je stanoveno právním nebo správním předpisem členského státu nebo kolektivní smlouvou uzavřenou mezi odborovým zastoupením zaměstnanců a dotyčným zaměstnavatelem.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 257, 15.10.2005.

**Rozsudek Soudního dvora (velkého senátu) ze dne 11. září 2007 – Komise Evropských společenství v. Spolková republika Německo**

(Věc C-318/05) (<sup>1</sup>)

*(Nesplnění povinnosti státem — Články 18 ES, 39 ES, 43 ES a 49 ES — Právní předpisy v oblasti daně z příjmů — Školné — Omezení práva na odpočet ze základu daně na školné placené ve prospěch vnitrostátních soukromých institucí)*

(2007/C 269/15)

Jednací jazyk: němčina

**Účastnice řízení**

Žalobkyně: Komise Evropských společenství (zástupci: K. Gross a R. Lyal, zmocněnci)

Žalovaná: Spolková republika Německo (zástupci: M. Lumma a U. Forsthoff, zmocněnci)

**Předmět věci**

Nesplnění povinnosti státem – Porušení článků 18 ES, 39 ES, 43 ES a 49 ES – Vnitrostátní právní předpisy v oblasti daně z příjmů, které bez výjimky vylučují možnost snížení zdanitelných příjmů na základě plateb školného dětí, které navštěvují školu v zahraničí

**Výrok**

- 1) Spolková republika Německo tím, že obecně vyloučila platby školného za navštěvování školy, která se nachází v jiném členském státě, z možnosti odpočtu ze základu daně jako zvláštních výdajů uvedených v § 10 odst. 1 bodu 9 zákona o dani z příjmů (Einkommensteuergesetz), ve znění zveřejněném dne 19. října 2002, nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z článků 18 ES, 39 ES, 43 ES a 49 ES.
- 2) Ve zbývajících částech se žaloba zamítá.
- 3) Spolkové republiky Německo se ukládá náhrada nákladů řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 257, 15.10.2005.

**Rozsudek Soudního dvora (druhého senátu) ze dne 20. září 2007 – Komise Evropských společenství v. Italská republika**

(Věc C-388/05) (<sup>1</sup>)

*(Nesplnění povinnosti státem — Ochrana přírodních stanovišť — Volně žijící živočichové a planě rostoucí rostliny — Zvláště chráněné území „Valloni e steppe pedegarganiche“)*

(2007/C 269/16)

Jednací jazyk: italština

**Účastnice řízení**

Žalobkyně: Komise Evropských společenství (zástupci: A. Aresu a D. Recchia, zmocněnci)

Žalovaná: Italská republika (zástupci: I. Braguglia, zmocněnec, G. Fiengo, advokát)

**Předmět věci**

Nesplnění povinnosti státem – Porušení čl. 4 odst. 4 směrnice Rady 79/409/EHS ze dne 2. dubna 1979 o ochraně volně žijících ptáků (Úř. věst. L 103, s. 1; Zvl. vyd. 15/01, s. 98) a čl. 6 odst. 2, 3, 4 a 7 směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin (Úř. věst. L 206, s. 7) – Povinnost přijmout vhodná opatření k předcházení ve zvláště chráněných územích poškozování přírodních stanovišť a stanovišť druhů – Průmyslový rozvoj dotýkající se národního parku Gargano

**Výrok**

1) Italská republika tím, že nepřijala vhodná opatření k předcházení ve zvláště chráněném území „Valloni e steppe pedegarganiche“ poškozování přírodních stanovišť a stanovišť druhů, jakož i vyrušování druhů, pro něž je toto území určeno, nesplnila, pokud jde o období před dnem 28. prosince 1998, povinnosti, které pro ni vyplývají z čl. 4 odst. 4 směrnice Rady 79/409/EHS ze dne 2. dubna 1979 o ochraně volně žijících ptáků, a pokud jde o období po uvedeném datu, povinnosti, které pro ni vyplývají z čl. 6 odst. 2 směrnice Rady 92/43/EHS ze dne 21. května 1992 o ochraně přírodních stanovišť, volně žijících živočichů a planě rostoucích rostlin.

2) Italské republice se ukládá náhrada nákladů řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 22, 28.1.2006.

**Rozsudek Soudního dvora (velkého senátu) ze dne 11. září 2007 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Supremo Tribunal de Justiça – Portugalsko) – Merck Genéricos-Produtos Farmacêuticos Ld.<sup>a</sup> v. Merck & Co. Inc., Merck Sharp & Dohme, Ld.<sup>a</sup>**

(Věc C-431/05) (<sup>1</sup>)

**(Dohoda o zřízení Světové obchodní organizace — Článek 33 dohody TRIPS — Patenty — Minimální doba ochrany — Právní předpisy členského státu stanoví kratší dobu — Článek 234 ES — Pravomoc Soudního dvora — Přímý účinek)**

(2007/C 269/17)

Jednací jazyk: portugalština

**Předkládající soud**

Supremo Tribunal de Justiça

**Účastníci původního řízení**

Žalobkyně: Merck Genéricos – Produtos Farmacêuticos Ld.<sup>a</sup>

Žalované: Merck & Co. Inc., Merck Sharp & Dohme Ld.<sup>a</sup>

**Předmět věci**

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce – Supremo Tribunal de Justiça – Výklad článku 33 Dohody o obchodních aspektech práv k duševnímu vlastnictví („Dohoda TRIPS“), která je přílohou Dohody o zřízení „Světové obchodní organizace“ (Úř. věst. L 336, s. 214) – Pravomoc v oblasti výkladu – Přímý účinek

**Výrok**

Za současného stavu právní úpravy Společenství v oblasti patentů právo Společenství nebrání tomu, aby byl článek 33 Dohody o obchodních aspektech práv k duševnímu vlastnictví, která je přílohou 1 C Dohody o zřízení Světové obchodní organizace (WTO), podepsané v Marrákeši dne 15. dubna 1994 a schválené rozhodnutím Rady 94/800/ES ze dne 22. prosince 1994 o uzavření dohod jménem Evropského společenství s ohledem na oblasti, které jsou v jeho pravomoci, v rámci Uruguayského kola mnohostranných jednání (1986–1994), použit vnitrostátním soudem za podmínky stanovených vnitrostátním právem přímo.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 36, 11.2.2006.

**Rozsudek Soudního dvora (třetího senátu) ze dne 13. září 2007 – Land Oberösterreich, Rakouská republika v. Komise Evropských společenství**

(Spojené věci C-439/05 P a C-454/05 P) (<sup>1</sup>)

**(Kasační opravný prostředek — Směrnice 2001/18/ES — Rozhodnutí 2003/653/ES — Záměrné uvolňování geneticky modifikovaných organismů do životního prostředí — Článek 95 odst. 5 ES — Vnitrostátní předpisy odchylovající se od harmonizačního opatření, které jsou odůvodněny novými vědeckými poznatky a zvláštním problémem členského státu — Zásada kontradiktornosti)**

(2007/C 269/18)

Jednací jazyk: němčina

**Účastnice řízení**

Žalobkyně: Land Oberösterreich, (zástupci: G. Hörmanseder, zmocněnec, ve spolupráci s F. Mittendorferem, Rechtsanwalt) a Rakouská republika (zástupci: H. Dossi a A. Hable, zmocněnci)

Další účastnice řízení: Komise Evropských společenství (zástupci: U. Wölker a M. Patakia, zmocněnci)