

SOUD PRO VEŘEJNOU SLUŽBU EVROPSKÉ UNIE

Rozsudek Soudu pro veřejnou službu (druhého senátu) ze dne 4. října 2007 – de la Cruz a další v. Evropská agentura pro bezpečnost a ochranu zdraví při práci

(Věc F-32/06) ⁽¹⁾

(„Veřejná služba — Smluvní zaměstnanci — Reforma služebního řádu — Bývalí místní zaměstnanci — Stanovení zařazení a odměny při přijímání zaměstnanců — Rovnocennost pracovních míst — Konzultace Výboru zaměstnanců“)

(2007/C 269/122)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobkyně: María del Carmen de la Cruz (Galdakao, Španělsko) a další (zástupci: G. Vandersanden a L. Levi, advokáti)

Žalovaná: Evropská agentura pro bezpečnost a ochranu zdraví při práci (zástupci: E. Ortega, C. Georges a J. G. Blanch, zmocněnci, ve spolupráci s S. Orlandim A. Coolenem, J.-N. Louisem a E. Marchalem, advokáty)

Předmět věci

Jednak zrušení rozhodnutí, kterými bylo odmítnuto přeradit do funkční skupiny III žalobce, smluvní zaměstnance zařazené ve funkční skupině II, a jednak návrh na náhradu škody.

Výrok rozsudku

- 1) Rozhodnutí Evropské agentury pro bezpečnost a ochranu zdraví při práci (OSHA) zařazující žalobce do funkční skupiny II na základě jejich smluv smluvních zaměstnanců podepsaných ve dnech 28. a 29. dubna 2005 se ruší.
- 2) Ve zbylé části se žaloba zamítá.
- 3) OSHA se ukládá náhrada nákladů řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 131, 3.6.2006, s. 51.

Rozsudek Soudu pro veřejnou službu (třetího senátu) ze dne 19. září 2007 – Tuomo Talvela v. Komise

(Věc F-43/06) ⁽¹⁾

(Veřejná služba — Úředníci — Hodnocení — Posudek o vývoji služebního postupu — Hodnotící období týkající se roku 2004 — Práva obhajoby — Povinnost odůvodnění posudku — Správní šetření)

(2007/C 269/123)

Jednací jazyk: francouzština

Účastníci řízení

Žalobce: Tuomo Talvela (Oslo, Norsko) (zástupce: É. Boigelot, advokát)

Žalovaná: Komise Evropských společenství (zástupci: G. Berscheid a M. Velardo, zmocněnci)

Předmět věci

Veřejná služba – Jednak zrušení posudku o vývoji služebního postupu žalobce za rok 2004, a jednak návrh na náhradu škody

Výrok rozsudku

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Každý účastník řízení ponese vlastní náklady řízení.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 143, 17.6.2006, s. 38.