

Druhým žalobním důvodem se italská vláda dovolává porušení právní normy s odkazem na článek 2 rozhodnutí Evropského parlamentu ze dne 28. září 2005, kterým se přijímá Statut poslanců Evropského parlamentu (2005/684/ES, Euratom^(?)). Tato ustanovení totiž nabývají účinnosti počínaje volebním obdobím 2009 a vztahují se tedy pouze na poslance vykonávající poslanecký mandát, a z tohoto důvodu nejsou relevantní, pokud jde o posouzení vzdání se práva kandidátem, který nebyl zvolen, nastoupit namísto zvoleného kandidáta, který přestal vykonávat svůj mandát.

Třetím žalobním důvodem se italská vláda dovolává porušení právní normy s odkazem na článek 199 ES a na články 3 a 4 vnitřního řádu Evropského parlamentu. Tato ustanovení upravují pouze vnitřní postupy Parlamentu, který zasedá, mimo jiné například ověření mandátů, z čehož nelze vyvodit pravomoc přezkoumat to, zda vnitrostátní volby proběhly v souladu s právem ani pravomoc posoudit vzdání se práva kandidátem, který nebyl zvolen, nastoupit namísto zvoleného kandidáta, který přestal vykonávat svůj mandát.

Čtvrtým žalobním důvodem se italská vláda dovolává porušení právní normy s odkazem na články 6 EU, 10 ES a 230 ES. Evropský parlament nemohl neuplatnit rozhodnutí italské Státní rady, které nabylo platnosti a kterým bylo rozhodnuto o legitimitě volby pana Donnicchio. Evropský parlament měl tedy napadnout toto rozhodnutí formou opravného prostředku, který podává třetí osoba. V každém případě rozhodnutí Evropského parlamentu je ve zjevném rozporu se všeobecnou zásadou společnou všem členským státům, která se týká *autority rei iudicatae*.

Pátým žalobním důvodem se italská vláda dovolává nedostatku odůvodnění napadeného rozhodnutí. Uvedené rozhodnutí neuvádí skutkové okolnosti, na jejichž základě Evropský parlament došel k závěru, že vzdání se práva panem Occhetom nastoupit namísto pana Di Pietro, nebylo svobodně učiněným právním úkonem.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 283, s. 1; Zvl. vyd. 01/04, s. 137.

⁽²⁾ Úř. věst. L 262, s. 1.

Žaloba podaná dne 23. srpna 2007 – Komise Evropských společenství v. Spolková republika Německo

(Věc C-395/07)

(2007/C 247/24)

Jednací jazyk: němčina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Komise Evropských společenství (zástupci: W. Wils a H. Kraemer, zmocněnci)

Žalovaná: Spolková republika Německo

Návrhová žádání žalobkyně

- Určit, že Spolková republika Německo tím, že nepřijala právní a správní předpisy nezbytné pro dosažení souladu se směrnicí Evropského parlamentu a Rady 2004/48/ES⁽¹⁾ ze dne 29. dubna 2004 o dodržování práv duševního vlastnictví, nebo v každém případě tím, že o těchto předpisech neuvědomila Komisi, nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z této směrnice;
- uložit Spolkové republice Německo náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Lhůta stanovená pro provedení směrnice uplynula dne 29. dubna 2006.

⁽¹⁾ Úř. věst. L 157, s. 45; Zvl. vyd. 17/02, s. 32, a Úř. věst. L 195, s. 16.

Žaloba podaná dne 28. srpna 2007 – Komise Evropských společenství v. Portugalská republika

(Věc C-399/07)

(2007/C 247/25)

Jednací jazyk: portugalština

Účastnice řízení

Žalobkyně: Komise Evropských společenství (zástupci: A. Szymkowska a M. Telles Romão, zmocněnci)

Žalovaná: Portugalská republika

Návrhová žádání žalobkyně

- Určit, že Portugalská republika tím, že nepřijala právní a správní předpisy nezbytné pro dosažení souladu se směrnicí Komise 2005/6/ES⁽¹⁾ ze dne 26. ledna 2005 o změně směrnice 71/250/EHS, pokud jde o uvádění a interpretaci výsledků analýz podle směrnice 2002/32/ES, nebo v každém případě tím, že je neoznámila Komisi, nesplnila povinnosti, které pro ni vyplývají z uvedené směrnice;
- uložit Portugalské republice náhradu nákladů řízení.