

- podpůrně zrušit napadené rozhodnutí a vrátit věc k rozhodnutí Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu;
- uložit Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu náhradu nákladů odvolacího řízení a řízení před Soudem prvního stupně.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatelka ochranné známky Společenství: Sony Computer Entertainment Europe Limited.

Dotčená ochranná známka Společenství: Obrazová ochranná známka „BUZZ!“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 9, 16, 28 a 41 (příhláška č. 4 441 044).

Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: Žalobkyně.

Namítaná ochranná známka nebo označení: Rakouská slovní ochranná známka „BUZZ!“ pro výrobky a služby zařazené do tříd 9, 16, 35 a 38.

Rozhodnutí námitkového oddělení: Zamítnutí námitek.

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání.

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 74 odst. 2 nařízení (ES) č. 40/94 ⁽¹⁾ z důvodu nezohlednění důkazu o existenci namítané ochranné známky.

⁽¹⁾ Nařízení Rady (ES) č. 40/94 ze dne 20. prosince 1993 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. 1994, L 11, s. 1; Zvl. vyd. 17/01, s. 146).

Žaloba podaná dne 7. srpna 2007 – Nölle v. OHIM – Viña Carta Vieja (Puzzle)

(Věc T-303/07)

(2007/C 235/42)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina

Účastníci řízení

Žalobce: Jürgen Nölle (Rheinberg, Německo) (zástupce: J. Reinartz, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastníci řízení před odvolacím senátem: Viña Carta Vieja, S.A.

Návrhová žádání žalobce

- zrušit rozhodnutí druhého odvolacího senátu ze dne 5. června 2007 ve věci R 911/2006-2 jakož i rozhodnutí

námitkového oddělení ze dne 29. června 2006 č. B 802 340, a tím zamítnout v plném rozsahu námitky osoby, která podala námitky ze dne 24. února 2005, proti přihlášce ochranné známky žalobce ze dne 20. února 2004 týkající se slovní ochranné známky „Puzzle“.

- uložit žalovanému náhradu nákladů řízení včetně nákladů případného vedlejšího účastníka.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatel ochranné známky Společenství: Žalobce.

Dotčená ochranná známka Společenství: Slovní ochranná známka „Puzzle“ pro výrobky zařazené do tříd 16, 32 a 33 (příhláška č. 3 674 561).

Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: Viña Carta Vieja, S.A.

Namítaná ochranná známka nebo označení: Zejména slovní ochranná známka „MONKEY PUZZLE“ pro výrobky zařazené do třídy 33 (ochranná známka Společenství č. 3 238 144).

Rozhodnutí námitkového oddělení: Částečné vyhovění námitkám.

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zrušení rozhodnutí námitkového oddělení v rozsahu, v němž vyhovuje námitkám pro výrobky třídy 32.

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94 ⁽¹⁾, jelikož neexistuje nebezpečí záměny obou sporných ochranných známek.

⁽¹⁾ Nařízení Rady (ES) č. 40/94 ze dne 20. prosince 1993 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. 1994, L 11, s. 1; Zvl. vyd. 17/01, s. 146).

Žaloba podaná dne 10. srpna 2007 – Calzaturificio Frau v. OHIM – Camper

(Věc T-304/07)

(2007/C 235/43)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: italština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Calzaturificio Frau S.p.A. (San Giovanni Ilarione VR, Itálie) (zástupce: A. Rizzoli, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (OHIM)

Další účastník řízení před odvolacím senátem: Camper S.L.

Návrhová žádání žalobkyně

- prohlásit žalobu spolu s jejími přílohami za přípustnou;
- zrušit rozhodnutí odvolacího senátu (body 1, 2 a 3 výroku) v části, v níž zrušuje napadené rozhodnutí, zamítá přihlášku k zápisu pro všechny dotčené výrobky a ukládá žalobkyni náhradu nákladů řízení vynaložených osobou, která podala námitky, v námitkovém a odvolacím řízení;
- uložit OHIM náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatel ochranné známky Společenství: Žalobkyně.

Dotčená ochranná známka Společenství: Obrazová ochranná známka obsahující doprava nakloněný černý oblouk (přihláška k zápisu č. 3.388.097) pro výrobky ve třídách 18 a 25.

Majitel ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: Camper S.L.

Namítaná ochranná známka nebo označení: Španělská národní trojrozměrná ochranná známka ve formě boty pro výrobky ve třídě 25, řada anglických národních obrazových ochranných známek představujících v různých formátech nakloněné oblouky pro výrobky ve třídě 18.

Rozhodnutí námitkového oddělení: Částečné zamítnutí námítky.

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zrušení napadeného rozhodnutí a zamítnutí přihlášky k zápisu

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94 o ochranné známce Společenství a článku 73 téhož nařízení.

Žaloba podaná dne 14. srpna 2007 – Hansgrohe v. OHIM (AIRSHOWER)

(Věc T-307/07)

(2007/C 235/44)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Hansgrohe AG (Schiltach, Německo) (zástupci: S. Weidert a J. Zehnsdorf, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhová žádání žalobkyně

- zrušit rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu ze dne 31. května 2007 ve věci odvolání R 1281/2006-1 ohledně přihlášky ochranné známky Společenství č. 4 869 319;
- uložit Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Dotčená ochranná známka Společenství: Slovní ochranná známka „AIRSHOWER“ pro výrobky zařazené do třídy 11 (přihláška č. 4 869 319).

Rozhodnutí průzkumového referenta: Částečné zamítnutí přihlášky.

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání.

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 7 odst. 1 písm. b) a c) nařízení (ES) č. 40/94⁽¹⁾, jelikož přihlášené označení nemá rozlišovací způsobilost a není popisné.

⁽¹⁾ Nařízení Rady (ES) č. 40/94 ze dne 20. prosince 1993 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. 1994, L 11, s. 1; Zvl. vyd. 17/01, s. 146).

Žaloba podaná dne 15. srpna 2007 – Nizozemské království v. Komise

(Věc T-309/07)

(2007/C 235/45)

Jednací jazyk: nizozemština

Účastníci řízení

Žalobce: Nizozemské království (zástupci: C. Wissels, M. de Grave a Y. de Vries, zmocněnci)

Žalovaná: Komise Evropských společenství

Návrhová žádání žalobce

- zrušit rozhodnutí 2007/395 v rozsahu, v němž má Komise za to, že její schválení podle čl. 95 odst. 6 ES je nezbytné pro zachování nizozemských právních předpisů o používání chlorovaných parafinů s krátkými řetězci, které nejsou uvedeny ve směrnici 2002/45;
- uložit Komisi náhradu nákladů řízení.