

Zadruhé žalobkyně uplatňuje, že čl. 5 odst. 1 nařízení č. 141/2000 je v rozporu s primárním právem a je nutné ho za použití článku 241 ES prohlásit za nepoužitelný, pokud je ho nutno vykládat tak, že žádost o stanovení, že léčivý přípravek je léčivým přípravkem pro vzácná onemocnění, musí být podána před podáním žádosti o registraci tohoto léčivého přípravku. V této souvislosti je uplatňováno, že tento výklad porušuje právem Společenství zaručená základní práva jako svobodu vlastnictví a právo svobodné volby povolání, zásadu rovného zacházení a zásadu legitimního očekávání.

(¹) Nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 141/2000 ze dne 16. prosince 1999 o léčivých přípravcích pro vzácná onemocnění (Úř. věst. L 18, s. 1).

Žaloba podaná dne 16. července 2007 – Torres v. OHIM – Vinícola de Tomelloso (TORREGAZATE)

(Věc T-273/07)

(2007/C 235/23)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: španělština

Účastníci řízení

Žalobce: Miguel Torres, S.A. (Barcelona, Španělsko) (zástupci: E. Armijo Chávarri, M. Baz de San Cefeino a A. Castán Pérez-Gómez, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastník řízení před odvolacím senátem: Vinícola de Tomelloso, S.C.L.

Návrhová žádání žalobce

— Zrušit usnesení druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 2. května 2007 ve věci č. R 610/2006-2 a výslovně uložit OHIM náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatel ochranné známky Společenství: Vinícola de Tomelloso, S.C.L.

Dotčená ochranná známka Společenství: Slovní ochranná známka „TORREGAZATE“ (příhláška č. 3 134 665) pro výrobky třídy 33 (Alkoholické nápoje (s výjimkou piv)).

Majitel ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: Žalobkyně

Namítaná ochranná známka nebo označení: Různé národní slovní ochranné známky „TORRES“ pro výrobky třídy 33, jakož i další

ochranné známky Společenství, mezinárodní a národní ochranné známky, jež jsou tvořeny slovem „TORRES“ či jej obsahují a zahrnují stejné výrobky jako výše uvedené ochranné známky.

Rozhodnutí námitkového oddělení: Zamítnutí námítky.

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání.

Dovolávané žalobní důvody: Nesprávné uplatnění čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94 o ochranné známce Společenství.

Žaloba podaná dne 18. července 2007 – Ebro Puleva v. OHIM – Berenguel (BRILLO'S)

(Věc T-275/07)

(2007/C 235/24)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: španělština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Ebro Puleva, SA (Madrid) (zástupci: P. Casamitjana Lleonart, advokát)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Luis Berenguel, SL

Návrhové žádání žalobkyně

— Zrušit rozhodnutí druhého odvolacího senátu OHIM ze dne 21. května 2007 ve věci R 493/2006-2 (týkající se námitkového řízení č. B 705 790).

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Přihlašovatel ochranné známky Společenství: LUIS BERENGUEL, S.L.

Dotčená ochranná známka Společenství: slovní ochranná známka „BRILLO'S“ pro výrobky tříd 29, 30 a 31 (příhláška č. 2 984 995).

Majitel ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: žalobkyně.

Namítaná ochranná známka nebo označení: španělská obrazová ochranná známka „brillante“ (ochranná známka č. 922 772) pro výrobky třídy 30 a španělská obrazová ochranná známka „brillante“ (ochranná známka č. 2 413 459) pro výrobky třídy 29.

Rozhodnutí námitkového oddělení: zamítnutí námitek.

Rozhodnutí odvolacího senátu: zamítnutí odvolání.

Dovolávané žalobní důvody: porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94 ⁽¹⁾, jelikož bylo rozhodnuto, že kolidující označení jsou foneticky, pojmově a vzhledově odlišná.

⁽¹⁾ Nařízení Rady (ES) č. 40/94 ze dne 20. prosince 1993 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. L 11, s. 1; Zvl. vyd. 17/01, s. 146).

Dovolávané žalobní důvody: Porušení čl. 8 odst. 1, článku 73 a čl. 74 odst. 1 druhé věty nařízení (ES) č. 40/94 ⁽¹⁾.

⁽¹⁾ Nařízení Rady (ES) č. 40/94 ze dne 20. prosince 1993 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. 1994, L 11, s. 1; Zvl. vyd. 17/01, s. 146).

Žaloba podaná dne 20. července 2007 – Secure Computing v. OHIM – Investronica (SECUREOS)

(Věc T-277/07)

(2007/C 235/25)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Secure Computing Corporation (Minnesota, Spojené státy) (zástupci: H. P. Kunz-Hallstein a R. Kunz-Hallstein, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Investronica, SA

Návrhová žádání žalobkyně

- zrušit rozhodnutí prvního odvolacího senátu žalovaného ze dne 25. dubna 2007 ve věci R 1063/2006-1;
- uložit žalovanému náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Příhlašovatelka ochranné známky Společenství: Žalobkyně.

Dotčená ochranná známka Společenství: Slovní ochranná známka „SECUREOS“ pro výrobky zařazené do třídy 9 (příhláška č. 2 659 944).

Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: Investronica, S.A.

Namítaná ochranná známka nebo označení: Slovní ochranná známka „SECUREURO“ (ochranná známka Společenství č. 2 126 290) pro výrobky a služby zařazené do tříd 7, 9, 16, 35, 36, 37 a 42 jakož i obrazová ochranná známka „secureuro“ (ochranná známka Společenství č. 2 418 135) pro výrobky a služby zařazené do tříd 7, 9, 16, 35 a 36.

Rozhodnutí námitkového oddělení: Vyhovění námitkám a zamítnutí přihlášky.

Rozhodnutí odvolacího senátu: Zamítnutí odvolání.

Žaloba podaná dne 18. července 2007 – Sepracor v. OHIM – Laboratorios Ern (LEVENIA)

(Věc T-280/07)

(2007/C 235/26)

Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Sepracor, Inc. (Malborough, Spojené státy) (zástupci: E. De Gryse, E. Cornu, D. Moreau, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem: Laboratorios Ern, SA (Barcelona, Španělsko)

Návrhová žádání žalobkyně

- zrušit rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu ze dne 18. dubna 2007 ve věci R 155/2006-1;
- uložit Úřadu náhradu nákladů řízení.

Žalobní důvody a hlavní argumenty

Příhlašovatelka ochranné známky Společenství: Sepracor, Inc.

Dotčená ochranná známka Společenství: slovní ochranná známka Společenství „LEVENIA“ pro výrobky zařazené do třídy 5 – přihláška č. 2 563 799

Majitelka ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení: Laboratorios Ern, SA

Namítaná ochranná známka nebo označení: Národní slovní ochranná známka „LEVELINA“ pro výrobky zařazené do třídy 1 a 5

Rozhodnutí námitkového oddělení: Zamítnutí námitek v plném rozsahu

Rozhodnutí odvolacího senátu: Vyhovění odvolání