

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná
Landgericht Hamburg (Německo) dne 27. července 2007 –
Turgay Semen v. Deutsche Tamoil GmbH**

(Věc C-348/07)

(2007/C 235/16)

Jednací jazyk: němčina

Předkládající soud

Landgericht Hamburg

Účastníci původního řízení

Žalobce: Turgay Semen

Žalovaná: Deutsche Tamoil GmbH

Předběžná otázka

- 1) Je slučitelné s čl. 17 odst. 2 písm. a) směrnice Rady ze dne 18. prosince 1986 o koordinaci právní úpravy členských států týkající se nezávislých obchodních zástupců (86/653/EHS) ⁽¹⁾, že nárok obchodního zástupce na odškodnění je omezen jeho ztrátami na provizích vzniklými v důsledku ukončení smluvního vztahu, i když výhody, které zmocniteli zůstávají, je nutno ohodnotit výše?
- 2) Náleží k tomu u koncernu, do kterého zmocnitel patří, také ty výhody, které plynou koncernovým společností?

⁽¹⁾ Úř. věst. L 382, s. 17.

**Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce podaná Supremo
Tribunal Administrativo (Portugalsko) dne 27. července
2007 – Sopropé – Organizações de Calçado, Lda v. Fazenda
Pública**

(Věc C-349/07)

(2007/C 235/17)

Jednací jazyk: portugalština

Předkládající soud

Supremo Tribunal Administrativo

Účastníci původního řízení

Žalobkyně: Sopropé – Organizações de Calçado, Lda

Žalovaná: Fazenda Pública

Předběžné otázky

- 1) Je lhůta 8 (osm) až 15 (patnáct) dnů, již stanoví čl. 60 odst. 6 Lei Geral Tributária a čl. 60 odst. 2 Regime Complementar do Procedimento de Inspeção Tributária, schválené Decretoley 413/98 (nařízení s mocí zákona) ze dne 31. prosince 1998, pro ústní či písemné uplatnění práva být vyslechnut ze strany plátce cla, v souladu se zásadou dodržování práva na obhajobu?
- 2) Lze mít za to, že lhůta 13 (třináct) dnů mezi datem oznámení ze strany celní správy dovozci Společenství (v tomto případě malému portugalskému podniku obchodujícímu s obuví) o možnosti uplatnit ve lhůtě 8 (osm) dnů právo být předem vyslechnut, a datem oznámení celního výměru, jež ukládá ve lhůtě 10 (deset) dnů zaplacení dovozního cla za 52 dovozů obuvi z Dálného východu uskutečněných v období dvou a půl let (od roku 2000 do poloviny roku 2002) na základě systému všeobecných celních preferencí, představuje přiměřenou lhůtu pro uplatnění práva na obhajobu ze strany dovozce?

**Žaloba podaná dne 14. srpna 2007 – Komise Evropských
společenství v. Belgické království**

(Věc C-392/07)

(2007/C 235/18)

Jednací jazyk: nizozemština

Účastníci řízení

Žalobkyně: Komise Evropských společenství (zástupce: R. Lyal, zmocněnec)

Žalované: Belgické království