

**Žaloba podaná dne 20. června 2007 – De Fays v. Komise**

(Věc F-62/07)

(2007/C 199/102)

Jednací jazyk: francouzština

**Žaloba podaná dne 28. června 2007 – S v. Evropský parlament**

(Věc F-64/07)

(2007/C 199/103)

Jednací jazyk: italština

**Účastnice řízení**

Žalobkyně: Chantal De Fays (Brusel, Belgie) (zástupci: P.-P. Gehuchten a Ph. Reyniers, advokáti)

Žalovaná: Komise Evropských společenství

**Návrhová žádání žalobkyně**

- zrušit rozhodnutí Komise ze dne 16. března 2007, které zamítlo procesní prostředek na náhradu škody žalobkyně před zahájením soudního řízení;
- uložit Komisi zaplatit částku 25 000 eur;
- uložit Komisi náhradu nákladů řízení.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Žalobkyně podala stížnost proti rozhodnutí orgánu oprávněného ke jmenování ze dne 15. září 2006, které jí přiznalo odškodnění pouze ve výši 500 eur jako náhradu nemajetkové újmy vzniklé v důsledku vypracování jejich posudků o vývoji služebního postupu týkajících se hodnotících období 2003, 2004 a 2005. Napadeným rozhodnutím orgán oprávněný ke jmenování tuto stížnost zamítl.

Na podporu své žaloby žalobkyně uplatňuje, že postupy vypracování dotčených posudků o vývoji služebního postupu jsou zdlouhavé a vyvolávají stav nejistoty, co se týče vývoje jejího služebního postupu. Krom toho v důsledku opakování údajně urážlivého a nevhodného obsahu v každém z těchto posudků o vývoji služebního postupu vzniká morální újma. Komise nedodržela povinnosti, které jí ukládají zásady ochrany důstojnosti lidské osobnosti, řádné správy, péče, a obdobně ustanovení Společenství použitelná na obtěžování na pracovišti <sup>(1)</sup>.

(1) Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2006/54/ES ze dne 5. července 2006 o zavedení zásady rovných příležitostí a rovného zacházení pro muže a ženy v oblasti zaměstnání a povolání (přepřevzaté znění) (Úř. věst. L 204, s. 23); směrnice Rady 2004/113/ES ze dne 13. prosince 2004, kterou se zavádí zásada rovného zacházení s muži a ženami v přístupu ke zboží a službám a jejich poskytování (Úř. věst. L 373, s. 37); směrnice Evropského parlamentu a Rady 2002/73/ES ze dne 23. září 2002, kterou se mění směrnice Rady 76/207/EHS o zavedení zásady rovného zacházení pro muže a ženy, pokud jde o přístup k zaměstnání, odbornému vzdělávání a postupu v zaměstnání a o pracovní podmínky (Úř. věst. L 269, s. 15; Zvl. vyd. 05/04, s. 225).

**Účastníci řízení**

Žalobce: S (zástupci: R. Mastroianni a F. Ferraro, advokáti)

Žalovaný: Evropský parlament

**Návrhová žádání žalobce**

- zrušit rozhodnutí Evropského parlamentu č. 305747 ze dne 29. března 2007 o zamítnutí stížnosti;
- zrušit rozhodnutí Evropského parlamentu ze dne 27. července 2006 o přeražení do Bruselu a o jmenování poradcem generálního ředitele pro informatiku;
- zrušit všechny domnělé, předcházející, souběžné a následné akty a akty jakkoli s nimi související;
- uložit Evropskému parlamentu náhradu škody vzniklé v důsledku takového rozhodnutí ve výši 400 000 eur nebo ve vyšší nebo nižší výši, o které bude mít Soud za to, že je spravedlivá;
- uložit Evropskému parlamentu náhradu nákladů řízení.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Na podporu své žaloby žalobce uplatňuje sedm žalobních důvodů, které mohou být shrnuty následovně:

1. rozhodnutí o přeražení je protiprávní, jelikož v něm chybí odůvodnění týkající se skutečností, pro které se Parlament rozhodl převést žalobce do Bruselu;
2. rozhodnutí o přeražení obsahující přeložení vážně nemocné osoby do vzdáleného místa je v rozporu se základním právem na zdraví, uvedeným v čl. 3 písm. p) a článku 152 ES, jakož i v článku 35 Listiny základních práv Evropské unie. Ochrana zdraví žalobce musí převážet nad zájmy služby;
3. Parlament porušil povinnost péče, jakož i zásady řádné správy, nestrannosti, transparentnosti a právní jistoty. Orgán totiž před přijetím opatření přeražení neprovedl příslušné šetření týkající se nepřátelského chování vůči žalobci ani z lékařského hlediska nezhodnotil účinky takového opatření na zdraví dotčeného;

4. opatření přeřazení, které v podstatě představuje sankci, je nesmyslné a nepřiměřené s ohledem na skutky, které Parlament přičítá žalobci, tím spíše, že je tento posledně uvedený postižen vážnou patologií a jeho věk se blíží důchodovému věku;
5. Parlament, který nevěnoval zvláštní pozornost situaci žalobce z důvodu jeho zdraví, porušil zásady zákazu diskriminace a „*neminem laedere*“;
6. Parlament, který přijal opatření přeřazení, využil vlastní pravomoci, aby sankcionoval žalobce a způsobil předčasné ukončení jeho pracovního poměru, přičemž tak zneužil pravomoci a řízení, jakož i porušil články 7 a 86 služebního řádu úředníků Evropských společenství, jakož i přílohu IX tohoto řádu;
7. žalobci nebylo umožněno, aby uplatnil své stanovisko k napadenému rozhodnutí o jeho přeřazení do Bruselu, přičemž došlo k porušení jeho práva obhajoby.

**Žaloba podaná dne 3. července 2007 – Dubus a Leveque v. Komise**

(Věc F-66/07)

(2007/C 199/104)

Jednací jazyk: francouzština

**Účastníci řízení**

*Žalobci:* Charles Dubus (Kraainem, Belgie) a Jean Leveque (Wattignies La Victoire, Francie) (zástupce: E. Boigelot, advokát)

*Žalovaná:* Komise Evropských společenství

**Návrhová žádání žalobců**

- zrušit přijatá rozhodnutí nezahrnout žalobce do seznamu osob, které mají být povýšeny za „hodnotící období 2006“, a to u Ch. Dubuse pro povýšení z třídy C\*2 do třídy C\*3 a u J. Levequa z třídy B\*7 do třídy B\*8, a v důsledku toho rozhodnutí o jejich nepovýšení, jak byla zveřejněna ve Správních sděleních č. 55-2006 ze dne 17. listopadu 2006;
- uložit žalované, aby nahradila majetkovou a nemajetkovou újmu, jakož i újmu vzniklou zásahem do služebního postupu žalobců, ve výši 25 000 eur, s výhradou jejího zvýšení nebo snížení v průběhu řízení
- uložit žalované náhradu nákladů řízení.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

Žalobci uplatňují žalobní důvody, které jsou velmi podobné žalobním důvodům ve věci F-58/07, jejíž sdělení bylo zveřejněno ve stejném čísle vydání *Úředního věstníku Evropské unie*.

**Usnesení Soudu pro veřejnou službu (prvního senátu) ze dne 27. června 2007 – H v. Rada**

(Věc F-127/06) <sup>(1)</sup>

(2007/C 199/105)

Jednací jazyk: francouzština

Předseda prvního senátu rozhodl o vyškrtnutí věci v důsledku smírného urovnání sporu.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 326, 30.12.2006, s. 85.