

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

*Přihlašovatel ochranné známky Společenství:* Professional Tennis Registry, Inc.

*Dotčená ochranná známka Společenství:* Obrazová ochranná známka „PTR PROFESSIONAL TENNIS REGISTRY“ pro výrobky a služby ve třídách 16, 25 a 41 – přihláška č. 2 826 709

*Majitel ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení:* Registro Profesional de Tenis

*Namítaná ochranná známka nebo označení:* národní obrazové ochranné známky „RPT Registro Profesional de Tenis, S.L.“ a „RPT European Registry of Professional Tennis“ pro služby ve třídě 41.

*Rozhodnutí námitkového oddělení:* zamítnutí námitek v celém rozsahu.

*Rozhodnutí odvolacího senátu:* částečné zrušení rozhodnutí námitkového oddělení a zamítnutí přihlášky ochranné známky Společenství pro výrobky a služby ve třídách 16 a 41.

*Dovolávané žalobní důvody:* porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení Rady č. 40/94 tím, že odvolací senát došel k závěru, že existuje podobnost, která by mohla vyvolat záměnu mezi přihláškou ochranné známky Společenství žalobkyně a staršími ochrannými známkami Registro Profesional de Tenis. Odvolací senát neprovedl vhodné posouzení zásad použitelných v případech, kdy jsou dotčenými ochrannými známkami kombinované ochranné známky.

**Žaloba podaná dne 8. května 2007 – Opus Arte UK v. OHIM – Arte (OPUS ARTE)**

(Věc T-170/07)

(2007/C 170/56)

*Jazyk, ve kterém byla podána žaloba: angličtina*

**Účastníci řízení**

*Žalobkyně:* Opus Arte UK Ltd (Waldron, Anglie) (zástupci: D. McFarland, Barrister, a J.A. Alchin, Solicitor)

*Žalovaný:* Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory)

*Další účastník řízení před odvolacím senátem:* Arte G.E.I.E. (Strasbourg, Francie)

**Návrhová žádání žalobkyně**

— zrušit rozhodnutí prvního odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) ze dne 8. března 2007 ve věci R 733/2005-1 a

— uložit žalovanému náhradu nákladů řízení.

**Žalobní důvody a hlavní argumenty**

*Přihlašovatel ochranné známky Společenství:* Žalobkyně

*Dotčená ochranná známka Společenství:* Obrazová ochranná známka Společenství „Opus arte“ pro zboží a služby tříd 9, 16, 25 a 41 – Přihláška č. 2 551 778

*Majitel ochranné známky nebo označení namítaných v námitkovém řízení:* Arte G.E.I.E.

*Namítaná ochranná známka nebo označení:* Obrazová a slovní ochranná známka Společenství a vnitrostátní obrazová a slovní ochranná známka, které obsahují slova „ARTE“ pro zboží a služby tříd 9, 16, 25 a 41 dalších tříd, které nejsou dotčeny tímto řízením

*Rozhodnutí námitkového oddělení:* zamítnutí námitek v plném rozsahu

*Rozhodnutí odvolacího senátu:* vyhovění odvolání pouze ohledně třídy 41 pro služby „filmové a televizní výroby a distribuce“ a povolení zápisu pro zbývající výrobky a služby.

Dovolávané žalobní důvody:

Žalobce na podporu své žaloby uplatňuje dva žalobní důvody.

Na základě prvního důvodu žalovaný uplatňuje, že napadené rozhodnutí porušuje článek 73 a článek 74 nařízení Rady (ES) č. 40/94 (dále jen „NROZ“). Podle žalobce senát neměl odmítnout zohlednit relevantní skutečnosti, důkazy a argumenty předložené žalobcem ani neměl opřít své rozhodnutí o tvrzení a skutečnosti, které nebyly namítány žádným z účastníků řízení, ani na vágních a nepodložených tvrzeních odpůrce.

Ve svém druhém žalobním důvodu žalobce uplatňuje, že napadené rozhodnutí porušuje čl. 81 odst. 1 písm. b) NROZ, když konstatuje pravděpodobnost záměny mezi „ARTE“ „OPUS ARTE“. Podle žalobce takovýto závěr nelze opřít o spornou podobnost ochranných známek ani nemůže platně vyvrátit domněnky podáním důkazu o neexistenci záměny a skutečnou neexistenci jakéhokoli důkazu o záměně a pokojné koexistenci ochranných známek na evropském trhu.