

**Výrok**

Vnitrostátní opatření, které v rámci zdanění akciových dividend jako příjmů z kapitálu do výše paušálního výnosu vypočteného uplatněním stanoveného procentního podílu na výpočtový základ zahrnující, vedle akcionářem investovaného kapitálu, část mezd vyplacených pracovníkům vyplácející společnosti, nedovoluje započtení mezd pracovníků zaměstnaných v pobočce této společnosti nebo její dceřinou společností ve třetí zemi, rozhodujícím způsobem ovlivňuje svobodu usazování ve smyslu článků 43 ES a následujících. Těchto článků se nelze dovolávat v situaci týkající se usazení společnosti členského státu ve třetí zemi.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 106, 30.4.2005.

**Kasační opravný prostředek podaný dne 13. února 2007 Smanor SA, Hubertem Ségaudem a Monique Ségaud proti usnesení Soudu prvního stupně (čtvrtého senátu) vydanému dne 14. prosince 2006 ve věci T-150/06, Smanor a další v. Komise**

(Věc C-99/07 P)

(2007/C 170/15)

Jednací jazyk: francouzština

**Účastníci řízení**

Účastníci řízení podávající kasační opravný prostředek: Smanor SA, Hubert Ségaud, Monique Ségaud (zástupci: J. P. Ekeu a L. Roques, advokáti)

Další účastnice řízení: Komise Evropských společenství

Usnesením ze dne 23. května 2007 zamítl Soudní dvůr (šestý senát) kasační opravný prostředek a nařídil, že Smanor SA, jakož i H. a M. Ségaud ponесou vlastní náklady řízení.

**Kasační opravný prostředek podaný dne 16. dubna 2007 France Télécom SA proti rozsudku Soudu prvního stupně (pátého rozšířeného senátu) vydanému dne 30. ledna 2007 ve věci T-340/03, France Télécom SA v. Komise Evropských společenství**

(Věc C-202/07 P)

(2007/C 170/16)

Jednací jazyk: francouzština

**Účastnice řízení**

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek: France Télécom SA, původně Wanadoo Interactive SA (zástupci: O.W. Brouwer, H. Calvet, J. Philippe a T. Janssens, advokáti)

Další účastnice řízení: Komise Evropských společenství

**Návrhová žádání účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek**

— zrušit rozsudek vydaný Soudem prvního stupně Evropských společenství ve věci T-340/03, France Télécom SA v. Komise Evropských společenství, který zamítl žalobu proti rozhodnutí Komise Evropských společenství ze dne 16. července 2003 ohledně postupu použití článku 82 [ES] (věc COMP/38.233 – Wanadoo Interactive);

— v důsledku toho:

— buď vrátit věc Soudu, aby rozhodl znovu;

— anebo rozhodnout s konečnou platností a zrušit rozhodnutí Komise Evropských společenství ze dne 16. července 2003 ohledně postupu použití článku 82 [ES] (věc COMP/38.233 – Wanadoo Interactive), a vyhovět tak návrhovým žádáním předloženým žalobkyní v prvním stupni;

— uložit Komisi Evropských společenství náhradu nákladů řízení.

**Důvody kasačního opravného prostředku a hlavní argumenty**

Navrhovatelka se dovolává sedmi důvodů na podporu svého kasačního opravného prostředku.

Svým prvním důvodem kasačního opravného prostředku tak navrhovatelka uplatňuje, že Soud porušil svou povinnost, jak pokud jde o možnost pokrytí ztrát, které musely být prokázány, tak pokud jde o právo na přizpůsobení se cenám praktikovaným konkurenčními podniky, které Soud zamítl bez vysvětlení.

Svým druhým důvodem navrhovatelka tvrdí, že Soud porušil článek 82 ES tím, že Wanadoo odmítl právo přizpůsobit v dobré víře ceny cenám svých konkurentů. Toto právo je přitom zakotveno jak v rozhodovací praxi Komise a v judikatuře Soudního dvora, tak v teorii a u francouzských odborníků na hospodářskou soutěž, a krom toho představuje jediný způsob, jak může navrhovatelka zůstat konkurence schopná na trhu.

Svým třetím důvodem kasačního opravného prostředku navrhovatelka tvrdí, že Soud rovněž porušil článek 82 ES tím, že neopravil metodu použitou Komisí k výpočtu pokrytí nákladů, která údajně vedla ke zkrácení testu predátorského jednání vyžadovaného Soudním dvorem. Metoda, kterou Komise použila, totiž neumožňuje zjistit, zda abonenti získání společnosti Wanadoo vytvořili pro tuto společnost po dobu jejich předplatného zisk, nebo ztrátu.