

**Výrok**

1) Nizozemské království tím, že na občany Unie neuplatňovalo směrnici Rady 64/221/EHS ze dne 25. února 1964 o koordinaci zvláštních opatření týkajících se pohybu a pobytu cizích státních příslušníků, která byla přijata z důvodů veřejného pořádku, veřejné bezpečnosti nebo veřejného zdraví, ale že na ně uplatňovalo obecné právní předpisy týkající se cizích státních příslušníků, které umožňují vytvořit systematickou a automatickou spojitost mezi odsouzením pro trestný čin a opatřením k ukončení pobytu, nesplnilo povinnosti, které pro něj vyplývají z této směrnice.

2) Nizozemskému království se ukládá náhrada nákladů řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 96, 22.4.2006.

**Rozsudek Soudního dvora (čtvrtého senátu) ze dne 7. června 2007 – Britannia Alloys & Chemicals Ltd. v. Komise Evropských společností**

(Věc C-76/06 P) (<sup>1</sup>)

*(Kasační opravný prostředek — Hospodářská soutěž — Kartelová dohoda — Pokuty — Pojem „předchozí hospodářský rok“ relevantní pro stanovení maximální výše pokuty)*

(2007/C 170/11)

Jednací jazyk: angličtina

**Účastníci řízení**

Účastnice řízení podávající kasační opravný prostředek (navrhovatelka): Britannia Alloys & Chemicals Ltd. (zástupci: S. Mobley a M. Commons, Solicitors)

Další účastnice řízení: Komise Evropských společností (zástupce: F. Castillo de la Torre, zmocněnec)

**Předmět věci**

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Soudu prvního stupně (pátého senátu) ze dne 29. listopadu 2005, Britannia Alloys & Chemicals v. Komise (T-33/02), kterým se zamítá jako neopodstatněný návrh na částečné zrušení konečného rozhodnutí Komise C(2001)4237 ze dne 11. prosince 2001 v řízení podle článku 81 Smlouvy o ES (Věc COMP/E-1/37.027 – Fosfát zinku) nebo podpůrně na snížení pokuty uložené navrhovatelce – Porušení čl. 15 odst. 2 nařízení č. 17/62 – Porušení zásad rovnosti a právní jistoty

**Výrok**

1) Kasační opravný prostředek se zamítá.

2) Britannia Alloys & Chemicals Ltd se ukládá náhrada nákladů řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 108, 6.5.2006.

**Rozsudek Soudního dvora (třetího senátu) ze dne 7. června 2007 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Tribunale ordinario di Novara – Itálie) – Carp Snc di L. Moleri e V. Corsi, Associazione Nazionale Artigiani Legno e Arredamenti v. Ecorad Srl**

(Věc C-80/06) (<sup>1</sup>)

*(Směrnice 89/106/ES — Stavební výrobky — Postup ověřování shody — Rozhodnutí Komise 1999/93/ES — Přímý horizontální účinek — Vyloučení)*

(2007/C 170/12)

Jednací jazyk: italština

**Předkládající soud**

Tribunale ordinario di Novara

**Účastníci původního řízení**

Žalobkyně: Carp Snc di L. Moleri e V. Corsi, Associazione Nazionale Artigiani Legno e Arredamenti

Žalovaná: Ecorad Srl

**Předmět věci**

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce – Tribunale ordinario di Novara – Výklad článků 2 a 3 a příloh II a III rozhodnutí Komise 1999/93/ES ze dne 25. ledna 1999 o postupu ověřování shody stavebních výrobků ve smyslu čl. 20 odst. 2 směrnice Rady 89/106/EHS, pokud jde o dveře, okna, okenice, rolety, vrata a příslušné stavební kování (Úř. věst. L 29, s. 51) – Výroba antipanikových dveří výrobci, kteří nedodrželi postup ověřování stanovený rozhodnutím – Vyloučení?

**Výrok**

Jednotlivec se nemůže v rámci sporu týkajícího se smluvní odpovědnosti dovolávat vůči jinému jednotlivci porušení tímto posledně uvedeným ustanovení článků 2 a 3, jakož i příloh II a III rozhodnutí Komise 1999/93/ES ze dne 25. ledna 1999 o postupu ověřování shody stavebních výrobků ve smyslu čl. 20 odst. 2 směrnice Rady 89/106/EHS, pokud jde o dveře, okna, okenice, rolety, vrata a příslušné stavební kování.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 131, 3.6.2006.

**Rozsudek Soudního dvora (pátého senátu) ze dne 7. června 2007 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Bundesverwaltungsgericht – Německo) – Manfred Otten v. Landwirtschaftskammer Niedersachsen**

(Věc C-278/06) (<sup>1</sup>)

*(Nařízení Rady (EHS) č. 3950/92 pozměněné nařízením Rady (ES) č. 1256/1999 — Článek 7 odst. 2 — Uplynutí doby platnosti zemědělské nájemní smlouvy — Přejícné získání referenčního množství pronajímatelem, který není producentem mléka a nezamýšlí se jím stát — Převod referenčního množství v co nejkratší lhůtě producentovi prostřednictvím státního prodejního místa)*

(2007/C 170/13)

Jednací jazyk: němčina

**Předkládající soud**

Bundesverwaltungsgericht

**Účastníci původního řízení**

Žalobce: Manfred Otten

Žalovaná: Landwirtschaftskammer Niedersachsen

**Předmět věci**

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce – Bundesverwaltungsgericht – Výklad čl. 7 odst. 2 nařízení Rady (EHS) č. 3950/92 ze dne 28. prosince 1992, kterým se zavádí doplňková dávka v odvětví mléka a mléčných výrobků (Úř. věst. L 405, s. 1), jak bylo pozměněno nařízením Rady (ES) č. 1256/1999 ze dne 17. května 1999 (Úř. věst. L 160, s.73) – Převod referenčního množství v případě uplynutí doby platnosti zemědělské nájemní smlouvy vztahující se na mlékárenský podnik na pronajímatele, který není producentem.

**Výrok**

Článek 7 odst. 2 nařízení Rady (EHS) č. 3950/92 ze dne 28. prosince 1992, kterým se zavádí doplňková dávka v odvětví mléka a mléčných výrobků, jak bylo pozměněno nařízením Rady (ES) č. 1256/1999 ze dne 17. května 1999, musí být vykládán v tom smyslu, že při uplynutí doby platnosti zemědělské nájemní smlouvy vztahující se na mlékárenský podnik, může být referenční množství, které se k tomuto podniku váže, převedeno zpět pronajímateli v rozsahu, v němž tento pronajímatel, který není producentem a nezamýšlí se jím stát, převede uvedené množství prostřednictvím státního prodejního místa v co nejkratší lhůtě třetí osobě, která toto postavení má.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 96, 22.4.2006.

**Usnesení Soudního dvora (čtvrtého senátu) ze dne 10. května 2007 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Regeringsrätten – Švédsko) – Skatteverket v. A, B**

(Věc C-102/05) (<sup>1</sup>)

*(Článek 104 odst. 3 první pododstavec jednacího řádu — Volný pohyb kapitálu — Svoboda usazování — Daně — Akciové dividendy vyplácené „společností s koncentrovanou vlastnickou strukturou“ — „Mzdové pravidlo“ — Zdanění těchto dividend jako kapitálových příjmů — Výpočet paušálního výnosu — Procentní podíl z investovaného kapitálu a z části mezd — Pobočka usazená ve třetí zemi — Nezhlednění mezd pracovníků této pobočky)*

(2007/C 170/14)

Jednací jazyk: švédština

**Předkládající soud**

Regeringsrätten

**Účastníci řízení**

Žalobce: Skatteverket

Žalovaní: A, B

**Předmět věci**

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce – Regeringsrätten – Výklad článků 56 ES a 58 ES – Zdanění dividend vyplácených malými akciovými společnostmi – Nezdánitelná částka odpovídající fiktivnímu výnosu z investovaného kapitálu, který zohledňuje odměny vyplácené společností a jejími dceřinými společnostmi nebo pobočkami v případě, kdy tyto odměny jsou zdánitelné ve Švédsku – Zohlednění odměn vyplácených pobočkou ve třetím státě.