

Komise dále tím, že bezdůvodně omezila možnost převodu povolenek na emise CO₂ z prvního (2005-2007) do druhého zúčtovacího období (2008-2012), porušila čl. 9 odst. 3 a čl. 13 odst. 2 směrnice 2003/87/ES. Komise proto překročila svou pravomoc.

Komise dále porušila zásadní formální předpisy tím, že po přijetí rozhodnutí nesdělila žalobkyni skutečné důvody, na jejichž základě přijala své rozhodnutí. Žalobkyně proto nemohla posoudit soulad napadeného rozhodnutí s čl. 175 odst. 2 písm. c) ES ve spojení s čl. 7 odst. 1 ES.

Konečně napadené rozhodnutí pravděpodobně ohrozilo energetickou bezpečnost žalobkyně, neboť rozhodnutí bylo přijato bez předchozího vyslechnutí žalobkyně a rovněž nebyla zohledněna zvláštní energetická bilance Polska; Komise proto překročila svou pravomoc.

⁽¹⁾ Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2003/87/ES ze dne 13. října 2003 o vytvoření systému pro obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů ve Společenství a o změně směrnice Rady 96/61/ES (Úř. věst. L 275, s. 32).

**Usnesení Soudu prvního stupně ze dne 11. května 2007 –
Daishowa Seiki v. OHIM – Tengelmann
Warenhandels-gesellschaft (BIG PLUS)**

(Věc T-438/05) ⁽¹⁾

(2007/C 155/76)

Jednací jazyk: angličtina

Předseda prvního senátu rozhodl o vyškrtnutí věci.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 96, 22.4.2006.

**Usnesení Soudu prvního stupně ze dne 22. května 2007 –
Marie Claire v. OHIM – Marie Claire Album (MARIE
CLAIRE)**

(Věc T-148/06) ⁽¹⁾

(2007/C 155/77)

Jednací jazyk: španělština

Předseda druhého senátu rozhodl o vyškrtnutí věci.

⁽¹⁾ Úř. věst. C 190, 12.8.2006.