

3. Žalobkyně ponese dvě třetiny vlastních nákladů řízení.

4. OHIM ponese vlastní náklady řízení.

(¹) Úř. věst. C 132, 28.5.2005.

**Rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 16. května 2007 –
Trek Bicycle v. OHIM – Audi (ALLTREK)**

(Věc T-158/05) (¹)

**(„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení —
Příhláška slovní ochranné známky Společenství ALLTREK —
Starší slovní národní ochranná známka TREK — Relativní
důvod pro zamítnutí — Neexistence podobnosti výrobků —
Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94“)**

(2007/C 155/42)

Jednací jazyk: němčina

Účastníci řízení

Žalobkyně: Trek Bicycle Corp. (Waterloo, Wisconsin, Spojené
státy) (zástupci: J. Kroher a A. Hettenkofer, advokáti)

Žalovaný: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné
známky a vzory) (zástupci: původně B. Müller, poté G.
Schneider, zmocněnci)

Další účastnice řízení před odvolacím senátem, vedlejší účastnice před
Soudem: Audi AG (Ingolstadt, Německo) (zástupci: L. von
Zumbush a M. Groebl, advokáti)

Předmět věci

Žaloba podaná pro rozhodnutí čtvrtého odvolacího senátu
OHIM ze dne 2. února 2005 (věc R 587/2004-4) týkajícímu se
námitkového řízení mezi Trek Bicycle Corp. a Audi AG.

Výrok

1. Žaloba se zamítá.
2. Žalobkyni se ukládá náhrada nákladů řízení vynaložených Úřadem
pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory).
3. Vedlejší účastnice ponese vlastní náklady řízení.

(¹) Úř. věst. C 171, 9.7.2005.

**Rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 22. května 2007 –
Mebrom v. Komise**

(Věc T-198/05) (¹)

**(„Mimosmluvní odpovědnost — Dovoz methylbromidu do
Evropské unie — Pozdní zavedení internetové stránky
umožňující žádat a udělovat licence a dovozní kvóty —
Články 6 a 7 nařízení (ES) č. 2037/2000 — Škoda vyplývající
z ušlého zisku — Skutečná existence škody“)**

(2007/C 155/43)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Mebrom NV (Rieme-Ertvelde, Belgie) (zástupci: C.
Mereu a K. Van Maldegem, advokáti)

Žalovaná: Komise Evropských společenství (zástupci: U. Wölker
a X. Lewis, zmocněnci)

Předmět věci

Návrh na náhradu škody, kterou údajně utrpěla žalobkyně
v důsledku toho, že Komise nezavedla systém, který by jí povolil
dovážet do Evropské unie v lednu a únoru 2005 methylbromid
pro kritická použití.

Výrok rozsudku

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Žalobkyně ponese vlastní náklady řízení a ukládá se jí náhrada
nákladů řízení vynaložených Komisí.

(¹) Úř. věst. C 182, 23.7.2005.

**Rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 22. května 2007 –
Mebrom v. Komise**

(Věc T-216/05) (¹)

**(„Ochrana ozonové vrstvy — Dovoz methylbromidu do
Evropské unie — Odmítnutí přidělit dovozní kvótu pro
kritické použití pro rok 2005 — Žaloba na neplatnost —
Přípustnost — Provedení článků 3, 4, 6 a 7 nařízení (ES)
č. 2037/2000 — Legitimní očekávání — Právní jistota“)**

(2007/C 155/44)

Jednací jazyk: angličtina

Účastnice řízení

Žalobkyně: Mebrom NV (Rieme-Ertvelde, Belgie) (zástupci: C.
Mereu a K. Van Maldegem, advokáti)