

6) Ve věci T-128/02, *Papeteries Mougeot v. Komise*:

- žaloba se zamítá;
- žalobkyni se ukládá náhrada nákladů řízení.

7) Ve věci T-129/02, *Torraspapel v. Komise*:

- žaloba se zamítá;
- žalobkyni se ukládá náhrada nákladů řízení.

8) Ve věci T-132/02, *Distribuidora Vizcaína de Papeles v. Komise*:

- žaloba se zamítá;
- žalobkyni se ukládá náhrada nákladů řízení.

9) Ve věci T-136/02, *Papelera Guipuzcoana de Zicuñaga v. Komise*:

- výše pokuty uložené žalobkyni článkem 3 rozhodnutí Komise 2004/337/ES v řízení podle článku 81 Smlouvy o ES a článku 53 Dohody o EHP (věc COMP/E-1/36.212 – Samopropisovací papír) se stanovuje na 1,309 milionů eur;
- ve zbývajících částech se žaloba zamítá;
- žalobkyně ponese dvě třetiny vlastních nákladů řízení a nahradí dvě třetiny nákladů řízení vynaložených Komisí, přičemž poslední uvedená ponese třetinu vlastních nákladů řízení a nahradí třetinu nákladů vynaložených žalobkyní.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 131, 1.6.2002.

**Rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 28. března 2007 – Španělsko v. Komise**

(Věc T-220/04) <sup>(1)</sup>

**(„EZOZF — Záruční sekce — Výdaje vyloučené z financování Společenství — Rajčata a citrusové plody — Kontroly vzorků — Vyšší moc“)**

(2007/C 96/66)

Jednací jazyk: španělština

#### Účastníci řízení

**Žalobkyně:** Španělské království (zástupci: L. Fraguas Gadea a F. Díez Moreno, zmocněnci)

**Žalovaná:** Komise (zástupci: původně M. Nolin a Pardo Quintillán, poté M. Nolin a F. Jimeno Fernández, zmocněnci)

#### Předmět věci

Návrh na částečné zrušení rozhodnutí Komise 2004/136/ES ze dne 4. února 2004, kterým se vylučují z financování Společenství některé výdaje uskutečněné členskými státy ze záruční sekce Evropského zemědělského orientačního a záručního fondu (EZOZF) (Úř. věst. L 40, s. 31)

#### Výrok rozsudku

1) Rozhodnutí Komise 2004/136/ES ze dne 4. února 2004 o vyloučení některých výdajů uskutečněných členskými státy ze záruční sekce Evropského zemědělského orientačního a záručního fondu (EZOZF) z financování z prostředků Společenství se zrušuje v rozsahu, ve kterém vylučuje z financování Společenství částku 979 554,48 eur odpovídající opravě podpory určené andaluským producentům některých citrusových plodů za hospodářské roky 1998 až 2001.

2) Žaloba se ve zbývajících částech zamítá.

3) Každý z účastníků řízení ponese vlastní náklady.

<sup>(1)</sup> Úř. věst. C 146, 29.5.2004 (dříve C-175/04).

**Rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 25. dubna 2007 – WWF European Policy Programme v. Rada**

(Věc T-264/04) <sup>(1)</sup>

**(„Přístup k dokumentům — Nařízení (ES) č. 1049/2001 — Výjimky týkající se ochrany veřejného zájmu — Částečný přístup“)**

(2007/C 96/67)

Jednací jazyk: angličtina

#### Účastníci řízení

**Žalobkyně:** WWF European Policy Programme (Brusel, Belgie) (zástupce: R. Haynes, advokátka)

**Žalovaná:** Rada Evropské unie (zástupci: B. Driessen a M. Bauer, zmocněnci)

**Vedlejší účastnice podporující žalovanou:** Komise Evropských společenství (zástupci: E. Montaguti a P. Aalto, zmocněnci)

**Předmět věci**

Zrušení rozhodnutí Rady ze dne 30. dubna 2004, kterým se žalobkyni odpírá přístup k některým dokumentům souvisejícím se zasedáním výboru Rady zvaného „výbor podle článku 133“ ze dne 19. prosince 2003.

**Výrok rozsudku**

- 1) Žaloba se zamítá.
- 2) Žalobkyně ponese vlastní náklady řízení a ukládá se jí rovněž náhrada nákladů vynaložených Radou.
- 3) Komise ponese vlastní náklady.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 262, 23.10.2004.

**Rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 18. dubna 2007 – House of Donuts International v. OHIM – Panrico (House of donuts)**

(Spojené věci T-333/04 a T-334/04) (<sup>1</sup>)

*(„Ochranná známka Společenství — Námitkové řízení — Přihlášky slovních ochranných známek Společenství House of donuts — Starší národní slovní ochranná známka DONUT a starší národní obrazová ochranná známka donuts — Relativní důvod pro zamítnutí — Nebezpečí záměny“)*

(2007/C 96/68)

Jednací jazyk: angličtina

**Účastníci řízení**

*Žalobkyně:* House of Donuts International (George Town, Grand Cayman) (zástupce: N. Decker, advokát)

*Žalovaný:* Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupci: S. Laitinen a A. Folliard-Monguiral, zmocněnci)

*Druhá účastnice řízení před odvolacím senátem, vedlejší účastnice před Soudem:* Panrico, SA (Barcelona, Španělsko) (zástupce: D. Pellisé Urquiza, advokát)

**Předmět věci**

Dvě žaloby podané proti rozhodnutím čtvrtého odvolacího senátu OHIM ze dne 12. května 2004 (věci R 1034/2001-4 a

R 1036/2001-4) týkajícím se námitkových řízení mezi Panrico, SA, a House of Donuts International.

**Výrok**

1. Žaloba se zamítá.
2. Žalobkyni se ukládá náhrada nákladů řízení Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) a vedlejší účastnice.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 300, 4.12.2004.

**Rozsudek Soudu prvního stupně ze dne 29. března 2007 – Verheyden v. Komise**

(Věc T-368/04) (<sup>1</sup>)

*(„Veřejná služba — Žádost o převod roční dovolené — Nezbytnosti služby — Volno z důvodu nemoci — Ochrana legitimního očekávání“)*

(2007/C 96/69)

Jednací jazyk: francouzština

**Účastníci řízení**

*Žalobce:* Luc Verheyden (Angera, Itálie) (zástupce: É. Boigelot, advokát)

*Žalovaná:* Komise Evropských společenství (zástupci: V. Joris a L. Lozano Palacios, zmocněnci)

**Předmět věci**

Návrh směřující jednak ke zrušení rozhodnutí vedoucího jednotky žalobce ze dne 4. února 2004, 24. února 2004 a 27. února 2004 týkajícího se návrhu žalobce na převod dnů nevyčerpané roční dovolené, které přesahují omezení 12 dnů, z roku 2003 do roku 2004, jakož i zrušení rozhodnutí správy ze dne 1. června 2004, doručené dne 14. června 2004, kterým se zamítá stížnost žalobce, a jednak k uložení Komisi platby náhrady za 32 dnů nevyčerpané a nezaplacené roční dovolené s navýšením o úrok 5,25 % od data podání této žaloby, jakož i uložení náhrady škody a úroků za nemateriální újmu a za zásah do služebního postupu a pověsti