

**Předmět věci**

Kasační opravný prostředek podaný proti usnesení Soudu prvního stupně (prvního senátu) ze dne 22. března 2006, Strack v. Komise (T-4/05), kterým Soud odmítl jako nepřipustnou žalobu směřující jednak ke zrušení rozhodnutí o zastavení vyšetřování OLAF, zahájeného na základě tvrzení žalobce o podvodu, a závěrečné zprávy z vyšetřování, a jednak k obnově uvedeného vyšetřování a vypracování nové závěrečné zprávy z vyšetřování – Rozhodnutí, jež mohou být předmětem žaloby na neplatnost – Pojem „akt nepříznivě zasahující do právního postavení“ uvedený ve služebním řádu úředníků Evropských společenství – Povinnost vrátit věc Soudu pro veřejnou službu

**Výrok**

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) G. Strackovi se ukládá náhrada nákladů řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 165, 15.7.2006.

**Usnesení Soudního dvora (sedmého senátu) ze dne 9. března 2007 – Saiwa SpA v. Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory), Barilla G. a R. Fratelli SpA**

(Věc C-245/06 P) (<sup>1</sup>)

*(Kasační opravný prostředek — Ochranná známka Společenství — Článek 8 odst. 1 písm. b) nařízení (ES) č. 40/94 — Nebezpečí záměny — Přihláška obrazové ochranné známky Společenství obsahující slovní prvky „SELEZIONE ORO“ a „Barilla“ — Námitky majitelky národní a mezinárodní ochranné známky ORO jakož i národní ochranné známky ORO SAIWA — Kasační opravný prostředek částečně zjevně nepřipustný a částečně zjevně neopodstatněný)*

(2007/C 96/44)

Jednací jazyk: italsština

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: Saiwa SpA (zástupci: G. Sena, P. Tarchini, J.-P. Karsenty, M. Karsenty-Ricard, advokáti)

Další účastníci řízení: Úřad pro harmonizaci na vnitřním trhu (ochranné známky a vzory) (zástupci: O. Montalto a L. Rampini, zmocněnci), Barilla G. a R. Fratelli SpA, dříve Barilla Alimentare SpA (zástupce: A. Vanzetti, avvocato)

**Předmět věci**

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Soudu prvního stupně (prvního senátu) ze dne 5. dubna 2006 ve věci T-344/03, Saiwa SpA v. OHIM, kterým Soud zamítl žalobu na neplatnost podanou přihlašovatelkou národní a mezinárodní slovní ochranné známky „ORO“ a národní slovní ochranné známky „ORO SAIWA“ pro výrobky zařazené do třídy 30 proti rozhodnutí R 480/2002-4 čtvrtého odvolacího senátu Úřadu pro harmonizaci na vnitřním trhu (OHIM) ze dne 18. července 2003, kterým se zamítá odvolání podané proti rozhodnutí námitkového oddělení, kterým se zamítají námitky podané proti přihlášce k zápisu obrazové ochranné známky obsahující údaje „SELEZIONE ORO“ a „Barilla“ pro výrobky zařazené do třídy 30 – Podobnost mezi ochrannými známkami – Porušení čl. 8 odst. 1 písm. b) nařízení Rady (ES) č. 40/94 ze dne 20. prosince 1993 o ochranné známce Společenství (Úř. věst. L 11, s. 1)

**Výrok**

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) Saiwa SpA se ukládá náhrada nákladů řízení.
- 3) Barilla G a R. Fratelli SpA ponese vlastní náklady řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 178, 29.7.2006.

**Usnesení Soudního dvora (pátého senátu) ze dne 17. dubna 2007 (žádost o rozhodnutí o předběžné otázce Tribunal du travail de Verviers – Belgie) – Mamate El Youssfi v. Office national des pensions (ONP)**

(Věc C-276/06) (<sup>1</sup>)

*(Článek 104 odst. 3 první pododstavec jednacího řádu — Evropsko-středomořská dohoda ES-Maroko — Článek 65 — Zásada zákazu diskriminace v oblasti sociálního zabezpečení — Zákonem zaručený příjem pro osoby v důchodovém věku)*

(2007/C 96/45)

Jednací jazyk: francouzština

**Předkládající soud**

Tribunal du travail de Verviers

**Účastníci řízení**

Žalobkyně: Mamate El Youssfi

Žalovaný: Office national des pensions (ONP)

**Předmět věci**

Žádost o rozhodnutí o předběžné otázce – Tribunal du travail de Verviers – Výklad čl. 41 odst. 1 Dohody o spolupráci mezi EHS a Marockým královstvím schválené jménem Společenství nařízením Rady (EHS) č. 2211/78 ze dne 26. září 1978 (Úř. věst. L 264, s. 1; Zvl. vyd. 11/13, s. 155, dále jen „dohoda o spolupráci“), ve znění čl. 65 odst. 1 prvního pododstavce Evropsko-středomořské dohody zakládající přidružení mezi Evropskými společenstvími a jejich členskými státy na straně jedné a Marockým královstvím na straně druhé (Úř. věst. L 70, s. 1; Zvl. vyd. 11/33, s. 175), jakož i nařízení Rady (ES) č. 859/2003 ze dne 14. května 2003, kterým se působnost nařízení (EHS) č. 1408/71 a nařízení (EHS) č. 574/72 rozšiřuje na státní příslušníky třetích zemí, na které se tato nařízení dosud nevztahují pouze z důvodu jejich státní příslušnosti (Úř. věst. L 124, s. 1; Zvl. vyd. 05/01, s. 83) a nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 883/2004 ze dne 29. dubna 2004 o koordinaci systémů sociálního zabezpečení (Úř. věst. L 166, s. 1; Zvl. vyd. 05/05, s. 72) – Zásada zákazu diskriminace – Odmítnutí přiznat marocké státní příslušnici s bydlištěm v Belgii zákonem zaručený příjem pro osoby v důchodovém věku.

**Výrok**

Článek 65 odst. 1 první pododstavec Evropsko-středomořské dohody zakládající přidružení mezi Evropskými společenstvími a jejich členskými státy na straně jedné a Marockým královstvím na straně druhé, podepsané v Bruselu dne 26. února 1996 a schválené jménem uvedených Společenství rozhodnutím Rady a Komise 2000/204/ES, ESUO ze dne 24. ledna 2000, je třeba vykládat v tom smyslu, že brání tomu, aby hostitelský členský stát odmítl přiznat nárok na zákonem zaručený příjem pro osoby v důchodovém věku marocké státní příslušnici, která dosáhla věku 65 let a zákonně pobývá na území tohoto státu, jestliže spadá do působnosti uvedeného ustanovení

— buď z toho důvodu, že sama vykonávala závislou činnost v dotyčném členském státě,

— nebo z důvodu svého postavení člena rodiny pracovníka marocké státní příslušnosti, který je nebo byl zaměstnán v tomto členském státě.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 224, 16.9.2006.

**Usnesení Soudního dvora ze dne 20. března 2007 – Theodoros Kallianos v. Komise Evropských společenství**

(Věc C-323/06 P) (<sup>1</sup>)

**(Kasační opravný prostředek — Úředník — Odměna — Výživné v rámci rozvodového řízení — Srážky ze mzdy)**

(2007/C 96/46)

Jednací jazyk: francouzština

**Účastníci řízení**

Účastník řízení podávající kasační opravný prostředek: Theodoros Kallianos (zástupce: G. Archambeau, advokát)

Další účastníci řízení: Komise Evropských společenství (zástupci: J. Currall a D. Martin, zmocněnci, a D. Waelbroeck, advokát)

**Předmět věci**

Kasační opravný prostředek podaný proti rozsudku Soudu prvního stupně (třetího senátu) ze dne 17. května 2006, Kallianos v. Komise (T-93/04), kterým Soud zamítl návrh na zrušení rozhodnutí Komise týkajícího se určitých srážek z odměny účastníka řízení podávajícího kasační opravný prostředek v důsledku předběžných opatření nařízených belgickým soudem, jakož i návrh účastníka řízení podávajícího kasační opravný prostředek směřující k vrácení uvedených částek a zaplacení náhrady škody – Příslušnost orgánů Společenství v rámci vnitrostátních rozvodových řízení – Způsob sdělení rozsudku o rozvodu a jeho dovolatelnost vůči uvedeným orgánům

**Výrok**

- 1) Kasační opravný prostředek se zamítá.
- 2) T. Kallianosovi se ukládá náhrada nákladů řízení.

(<sup>1</sup>) Úř. věst. C 224, 16.9.2006.